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**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ МБОУ СШ № 20**

**В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ.**

Важным направлением работы образовательного учреждения и средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. В 2015-2016 учебном году школа продолжала работать над темой: «Достижение современного качества образования в условиях введения ФГОС второго поколения». Данная методическая тема соответствует принципами современного образования и направлена на развития образовательного учреждения в условиях модернизации образования.

Реализация задачи развития интеллектуального, нравственного, духовного потенциала личности, достижение современного качества образования подразумевает следующее:

* создание условий для получения всеми обучающимися качественного образования, в том числе путём реализации программ предпрофильной и профильной подготовки, коррекционного обучения, элективных курсов, проектной деятельности, индивидуально-групповых занятий, дополнительного образования в структуре общеобразовательной школы; создания единого информационного пространства школы;
* создание в школе комфортных условий для самореализации личности и ребенка, и педагога; совершенствование традиций, способствующих формированию школьного коллектива;
* изучение, апробация и внедрение перспективных развивающих педагогических технологий целью создания условий для развития и самореализации личности; обеспечение преемственности в содержании и методах обучения и воспитания
* повышение социального статуса школы, создание привлекательного для обучающихся и родителей имиджа школы, в том числе, через создание своеобразной системы организации и содержания учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении;
* духовно-нравственное воспитание обучающихся в условиях школы.
  1. **Анализ педагогических кадров**

Число педагогов, находящихся на постоянной работе –28, из них совместители – 1.

***Состав педагогических работников по стажу работы:***

Стаж работы до 3 лет – 4 человека,

до 10 лет – 6 человек,

до 25 лет – 8 человек;

более 25 лет – 10 человек.

Средний стаж педагогов школы около 16 лет, т.е. педагогический коллектив школы оптимален по структуре: есть молодые специалисты, молодые педагоги с уже достаточным стажем работы, опытные учителя. Такое сочетание позволяет сохранять лучшие традиции в коллективе и в то же время меняться в соответствии с требованиями времени.

***Качественный состав педагогических кадров по уровню образования:***

Высшее образование – 23 человека (82%);

Среднее специальное – 5 человек (18%).

***Распределение педагогов по квалификационным категориям:***

Высшая категория – 4 человека (14%)

– Маковей Н.В.- начальные классы,

– Выхованец В.А., начальные классы,

– Молойчина Т.В., история, обществознание,

– Ротенко О.В., химия;

Первая квалификационная категория - 11 человек (39%)

– Вербицкая Н.В., английский язык,

– Еругина ОЛ.А., биология,

– Захарушкина Н.М., математика,

– Ковалева Е.К., русский язык и литература,

– Мозолева И.М., педагог-психолог;

– Наумкина И.В., начальные классы;

– Покопцева М.М., русский язык и литература,

– Пышненко Т.Ж., ИЗО,

– Ситович В.А., начальные классы,

– Уразова Т.А., начальные классы,

– Щепетнова Г.В., начальные классы;

Соответствие занимаемой должности - 5 человек (18%)

– Васильчиков А.П., история, обществознание,

– Васильчикова М.В., русский язык и литература,

– Васькин О.А., география,

– Кравцов В.Е., технология

– Хан А.А., физическая культура.

Без категории – 8 (29%).

Высокий процент педагогов, не имеющих квалификационной категории, связан со следующими причинами:

- в школе работают молодые педагоги, стаж которых не превышает 2 года (срок аттестации): Кошкин А.В., Бирюкова С.С., Фарамарз К.А.

- в 2014 – 2015, в 2015 – 2016 учебном году в школу приняты педагоги, не имеющие квалификационных категорий: Усова Т.С., Петакова Н.А., Гилязудинова Е.Н., Солуянова Я.А., Конистратенко Е.М., Чернышова Н.С., аттестовать которых на соответствие занимаемой должности можно только через 2 года.

Основными целями аттестации являются: стимулирование роста квалификации, профессионализма управленческого и педагогического труда, развитие творческой инициативы, обеспечение социальной защищенности педагогических работников.

С 2014 года процедура аттестации регулируется нормативными документами:

- Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (приказ МОиН от 07.04.2014 г., №276), области от 01.03.2011 г. №443, от 16.03.2011 г. №494).

В 2015 – 2016 учебном году были аттестованы 4 педагога:

– на высшую категорию впервые – 1 человек (Выхованец В.А.),

– на первую категорию повторно – 2 человека (Уразова Т.А., Щепетнова Г.В.), причем специалистами–экспертами были отмечены высокие достижения педагогов по результатам экспертизы портфолио и даны рекомендации аттестоваться на высшую квалификационную категорию.

- на соответствие занимаемой должности – 1 человек (Кравцов В.Е.).

***Перспективы работы по аттестации педагогов школы.***

В 2016 – 2017 учебном году запланированы следующие аттестационные мероприятия:

1) истекает срок действия первой квалификационной категории, присвоенной ранее, у 3-х педагогов: Ковалева Е.К., Покопцева М.М., Мозолева И.М.

2) истекает срок соответствия на занимаемую должность у Васильчиковой М.В.

3) у молодых педагогов Кошкина А.В., Бирюковой С.С., Фарамарз К.А. в 2016 году стаж работы достигает 2-х лет, что дает возможность администрации школы инициировать процедуру аттестации,

4) стаж работы в образовательном учреждении для педагогов Усовой Т.С., Петаковой Н.А., Гилязудиновой Е.Н., Конистратенко Е.М. в 2016 – 2017 учебном году достигает 2-х лет, что дает возможность либо администрации школы инициировать процедуру аттестации, либо педагогам самостоятельно претендовать на аттестацию на квалификационную категорию.

Администрации школы, руководителям МО, самим педагогам необходимо тщательно проанализировать результаты своей работы и определиться с условиями аттеста

***Курсовая подготовка педагогов.***

Курсы повышения квалификации в 2015-2016 учебном году прошли все педагоги ОУ (100%) по 13 курсовым программам.

Всего 13 тем курсов, из них

курсы ВГАПК РО – 11 тем (39 человек),

курсы ВИЭПП (г.Волжский) – 1 тема ( 2 человека)

курсы ЧОУ ДПО "Центр знаний" (г. Санкт-Петербург дистанционно) – 1 тема (1 человек)

Тематика курсовой подготовки 2015-2016 учебного года отличалась разнообразием, основные темы:

- Профессиональная компетентность учителя математики в контексте ФГОС (1 педагог)

- Профессиональная деятельность по обучению русскому языку и литературе на основе ФГОС ООО (1 педагог)

- Инновационная компетентность учителя физкультуры, педагога тренера в контексте ФГОС ОО (1 педагог)

- Организация мероприятий по работе с населением по внедрению комплекса ГТО (1 педагог)

- Подготовка экспертов в области оценивания знаний на основе тестирования и других современных методов контроля (с правом выполнения функций эксперта государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по биологии и химии (1 педагог)

- Технология подготовки к ЕГЭ – ОГЭ по истории и обществознанию в свете реализации ФГОС ООО и историко – культурного стандарта по истории России (2 педагога)

- Система подготовки к ЕГЭ по географии. Методика написания эссе по географии в свете реализации ФГОС ООО (1 педагог)

- Профессиональная компетентность учителя информатики в сфере ФГОС общего образования. (1 педагог)

- Психолого – педагогические и методические основы реализации ФГОС НОО (1 педагог)

- Педагогические средства реализации комплексного курса ОРКСЭ в начальной школе. (2 педагога)

- Изучение основ православной культуры в школе. (2 педагога)

- Новые образовательные стандарты для 5 – 11 классов:теория и практика. (1 педагог)

- Адаптированная образовательная программа как условие получения образования ребенком с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ОО ОВЗ (27 педагогов)

В 2015 – 2016 учебном году 2 педагога школы, не имеющие профильного педагогического образования, прошли профессиональную переподготовку на базе МБОУ ВИЭПП по программе «социальная педагогика». Пышненко Т.Ж. по специальности архитектор, закончила Волгоградский инженерно-строительный институт в 1993 году, стаж педагогической деятельности 23 года, работает учителем ИЗО, I (первая) квалификационная категория 27.11.2014); Кравцов В.У. – военный, офицер – политработник, полковник в отставке, закончил Ростовское высшее военное командное училище в 1977 году, в школе работает учителем технологии с 2013 года, аттестован на соответствие занимаемой должности 03.11.2015 года. Диплом ВИЭПП предоставляет право на ведение профессиональной деятельности в сфере общего и дополнительного образования детей и взрослых.

Бирюкова С.С., молодой специалист, закончила Национальный исследовательский университет МЭИ, 2014 год по специальности инженер по автоматизации технологических процессов и производств, в 2015 – 2016 учебном году прошла обучение в Волгоградском государственном социально – педагогическом университете по специальности учитель химии.

Переподготовка пройдена в соответствии с требованиями Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 № 761н)

***Общие результаты работы по курсовой переподготовке за 3 года (2013-3014, 2014-2015, 2015-2016 учебный год)***

Прошли обучение на различных курсах -100% педагогов.

- предметные курсы в соответствии с ФГОС НОО И ООО – 16 педагогов (57%)

- курсы по преподаванию ОРКСЭ – 5 педагогов начальной школы из 8 (63%)

- курсы экспертов по проверке работ ГИА по программам ООО – 7 педагогов старшей школы из 20 (35%)

- курсы по работе с детьми по ФГОС ОО ОВЗ – 27 педагогов из 28 (96%)

- дистанционные курсы (Москва, Санкт – Петербург) - 2 педагога (7%)

В плане на 2016 – 2017 учебный год курсовая подготовка 10 педагогов и 2 руководителей на базе ГАУ ДПО ВГАПО.

В соответствии с требованиями ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», педагоги обязаны систематически повышать свой профессиональный уровень и имеют право не реже одного раза в три года на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности (глава 5). В связи с этим методическим советом совместно с профсоюзным комитетом разработан перспективный график прохождения курсовой подготовки педагогов с целью удовлетворения прав педагогов на дополнительное профессиональное обучение с учетом потребностей образовательного учреждения.

* 1. **Анализ методической работы**

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

***Формы методической работы:***

1 Тематические педагогические советы, методические семинары.

2 Работа методических объединений.

3 Работа учителей над темами самообразования.

4 Взаимопосещение уроков и их анализ.

5 Предметные декады.

***Работа педагогического совета школы.***

Основными задачами методической работы школы являются: продолжение освоения и применения учителями школы различных образовательных технологий с целью повышения качества образования обучающихся и своего методического уровня; накопление и распространение внутришкольного опыта; формирование системы работы учителя, ее развитие и результативность, активизация работы с одаренными детьми, реализация духовно-нравственного воспитания школьников. Новым направлением работы в 2015 – 2016 учебном году стала работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Для решения данных задач в течение учебного года были проведены тематические педагогических советы и методические семинары. Темы педагогических советов, семинаров выбраны исходя из проблем, над которыми работали педагоги школы.

«**ФГОС: актуальные вопросы, практика, результаты»** (ноябрь 2015 г.)

Цель педагогического совета: повышение теоретического и методического уровня педагогов, активизация практической деятельности педагогов по внедрению основных принципов ФГОС второго поколения. В ходе педагогического совета систематизировались теоретические знания, изучался опыт педагогов школы по реализации деятельностного подхода к обучению и практике формирования универсальных учебных действий (УУД), что способствовало мотивации педагогов на использование современных технологий и повышение уровня самообразования.

**«Организация работы по профилактике правонарушений и безнадзорности в МБОУ СОШ №20 г. Волжского»** (декабрь 2015 г.)

Цель педагогического совета: проанализировать состояние работы в образовательном учреждении по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушении несовершеннолетних. В ходе педагогического совета было организовано изучение нормативно – правовых документов по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушении несовершеннолетних, формировалось у педагогического коллектива представление о первостепенной важности работы по профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних , были рассмотрены и проанализированы педагогические ситуации, возникающие в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с целью выработки алгоритма действий для педагогов. В работе педагогического совета приняли участие И.В.Чугунова, ответственный секретарь КДНиЗП городского округа – г. Волжский, Е.Г.Смольянинова, педагог-психолог Центра социального обслуживания населения г. Волжского

**Педагогические советы** по итогам государственно (итоговой) аттестации выпускников, по ознакомлению с нормативными документами.

***Методические мероприятия.***

Семинар**: «Порядок разработки, структура и утверждение рабочих программ. Работа в системе «Сетевой город»» (сентябрь 2015 г.)**

Цель семинара – проработка Инструкции о порядке разработки, утверждения и структуре рабочих программ учебных курсов и дисциплин МБОУ СОШ №20 г. Волжского, повышение качества работы педагогов по планированию освоения учебных курсов, организация работы педагогов школы в системе ЕИС ВО «Сетевой город» в 2015 – 2016 учебном году.

Семинар: **«Условия аттестации педагогических работников»** (январь 2016 г.)

Цель семинара – знакомство педагогов с новыми условиями процедуры аттестации педагогических работников Волгоградской области в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность ( приказ МОиН РФ №276 от 07.04.2014 г.), знакомство с Положением об аттестации педагогических работников МБОУ СШ №20 на подтверждение соответствия занимаемой должности, утвержденным 29.08.2014 г.

**Городской методический семинар** «**ФГОС: актуальные вопросы, практика, результаты»** (ноябрь 2015 г.)

Семинар был организован совместно с МБОУ ВПО ВИЭПП с целью представления опыта работы педагогов школы по реализации ФГОС НОО и ООО в образовательном процессе. В ходе семинара педагогами школы для коллег и студентов ВИЭПП были показаны открытые уроки. Преподаватель ВИЭПП Числова Е.А. рассказала о профессиональной подготовке будущих учителей к реализации ФГОС.

**Городской фестиваль открытых уроков** (февраль 2016 г.)

Фестиваль был организован совместно МБОУ ВПО ВИЭПП с целью представления практического опыта педагогов школы для коллег и студентов – будущих учителей по применению современных педагогических технологий в контексте ФГОС нового поколения.

Следует отметить новшества в формах методической работы, представленных в 2015 – 2016 учебном году. Это, прежде всего, городской методический семинар и фестиваль открытых уроков. Оба мероприятия прошли на высоком уровне, удостоились положительных откликов от коллег из общеобразовательных школ города, от студентов и преподавателей ВИЭПП. Такие формы работы следует развивать в школе и в дальнейшем. Мероприятия городского уровня подтвердили высокий профессионализм педагогов школы, что позволяет планировать в следующем учебном году и такие формы представления опыта работы как мастер – класс.

***Работа методических объединений***

В школе действуют 4 методических объединений учителей - предметников:

МО учителей гуманитарного направления – Ковалева Е.К.;

МО учителей естественно - научного направления – Усова Т.С.;

МО учителей общеразвивающих дисциплин – Пышненко Т.Ж.;

МО учителей начальных классов – Уразова Т.А.

В 2015-2016 учебном году продолжает действовать сложившаяся в школе структура методической работы: методический совет, методические объединения учителей-предметников, что позволяет решать основные задачи, стоящие перед педагогами: современное программно-методическое обеспечение учебного процесса; современные формы планирования деятельности учителя; изучение нормативных документов; изучение и внедрение перспективных педагогических технологий в практику работы учителей школы; повышение качества подготовки школьников, развитие их познавательной и творческой активности, развитие общеучебных и предметных компетенций обучающихся; обобщение опыта работы педагогов школы.

Методическими объединениями уделялось большое внимание изучению нормативных документов. На заседаниях МО педагоги продолжали изучать Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 273-ФЗ, Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения, требования к рабочим программам учебных курсов, Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Традиционными формами методической работы в школе, помимо педагогических советов и семинаров, являются посещения и взаимопосещения уроков, работа по самообразованию, изучение передового педагогического опыта. Вся эта работа проводится на уровне МО в рамках предметных декад, на уровне ОУ и города в форме участия в работе тематических педагогических советов, методических семинаров, фестивалей. Данную практику работы необходимо продолжать и систематизировать.

***Представление педагогического опыта***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учитель | Тема | Где представлялся |
| Молойчина Т.В.,  заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания | ФГОС: актуальные вопросы реализации деятельностного подхода в образовательном процессе | Педагогический совет  «ФГОС: актуальные вопросы, практика, результаты» (03.11.2015) |
| Усова Т.С.,  учитель математики | Практика формирования универсальных учебных действий: работа учителей - предметников |
| Мозолева И.М.  педагог - психолог | Анализ анкетирования обучающихся по вопросам реализации ФГОС в образовательном учреждении |
| Молойчина Т.В.,  заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания | Работа педагогического коллектива МБОУ СОШ №20 по введению ФГОС НОО и ООО | Городской методический семинар.  «ФГОС: актуальные вопросы, практика, результаты» (27.11.2015) |

***Открытые уроки, внеурочные занятия.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Где представлялся | Учитель | Класс. Предмет | Тема |
| Городской методический семинар.  «ФГОС: актуальные вопросы, практика, результаты» (27.11.2015) | Ситович В.А. | 3в класс  Литературное чтение | М.Ю. Лермонтов. «Утес» |
| Маковей Н.В. | 4а класс  Русский язык | Правописание –ться и –тся в глаголах |
| Бирюкова С.С. | 5а класс  Математика | Квадрат и куб числа |
| Васильчикова М.В. | 5б класс  Русский язык | Второстепенные члены предложения |
| Петакова Н.А. | 7а класс  Всеобщая история | Великая Французская революция: от якобинской диктатуры к 18 брюмера Наполеона Бонапарта |
| Усова Т.С. | 8а класс  Алгебра | Вычисление квадратного корня из произведения дроби |
| Выхованец В.А. | 1а класс  Внеурочное занятие | В гостях у сказки |
| Гилязудинова Е.Н. | 3а класс  Внеурочное занятие | Спортивно – познавательный праздник «В мире животных» |
| Городской фестиваль открытых уроков  (12.02.2016 г.) | Васильчикова М.В. | 5б класс  Русский язык | Звуковое значение букв  -е, -ё, -ю, -я |
| Выхованец В.А. | 1а класс  Литературное чтение | В.Сутеев. Под грибом |
| Усова Т.С. | 8а класс  Алгебра | Формула корней квадратного уравнения |
| Ковалева Е.К. | 7а класс  Русский язык | Наречие |
| Уразова Т.А. | 2б класс  Окружающий мир | Земля – планета Солнечной системы |
| Покопцева М.М. | 9а класс  Русский язык | Сложное предложение |
| Гилязудинова Е.Н. | 4а класс Физическая культура | Подвижные игры на основе игры в баскетбол |
| Декада предметов естественно – научного направления | Васильчиков А.П. | 8а класс  Информатика | Час кода |
| Еругина Л.А. | 6б класс  Биология | Подкласс «Рыбы» |
| Ротенко О.В. | 9а класс  Химия | Кислород |
| Солуянова Я.А. | 6а класс  Математика | Дробные выражения |
| Усова Т.С. | 8а класс  Алгебра  (система уроков) | Вынесение множителя за знак корня. Внесение множителя под знак корня.  №1-Урок усвоения новых знаний  №2-Урок комплексного закрепления знаний и умений. |
| Бирюкова С.С.,  Усова Т.С. | 10а класс  Интегрированный урок физика и математика | Вокруг параболы |
| Декада начальных классов | Наумкина И.В. | 2а класс  Окружающий мир | Что мы знаем о воде |
| Щепетнова Г.В. | 3а класс  Литературное чтение | Л. Пантелеев. Честное слово. |
| Конистратенко Е.М. | 3б класс  Окружающий мир | Что создавалось трудом ремесленника |
| Декада предметов гуманитарного направления | Ковалева Е.К.  Покопцева М.М. | 5а, 6б классы  Внеклассное мероприятие | Раз в крещенский вечерок |
| Вербицкая Н.В. | 2а,б классы  Английский язык | Праздник алфавита |
| Декада общеразвивающих дисциплин | Гилязудинова Е.Н. | 6а класс  Физическая культура | Кроссовая подготовка. Развитие выносливости. |
| Пышненко Т.Ж. | 6а класс.  Изобразительное искусство | Ты сам мастер декоративно-прикладного искусства |
| Васильчикова М.В. | 5б класс  Музыка | Что за прелесть эти сказки! |

Таким образом, большинство педагогов провели открытые уроки, которые были проанализированы коллегами. В 2015-2016 учебном году открытые уроки были проведены не только в рамках школы, но и на городском уровне в рамках городского методического семинара и фестиваля открытых уроков, на которых присутствовали учителя города, студенты и преподаватели ВИЭПП. По разным причинам в течение учебного года не показали открытые уроки учителя Хан А.А. (физическая культура), Васькин О.А. (география, ОБЖ), Чернышова Н.С. (1б класс), Фарамарз К.А., Кошкин А.В. (иностранный язык), Кравцов В.Е. (технология).

В рамках предметной декады открытый урок – это демонстрация достижений учителя и учеников. С этой позиции не все уроки, показанные в учебном году, соответствовали заявленным целям, т.к. были уроки и слабые с точки зрения применения новых технологий, демонстрации возможностей обучающихся и учителя. В работе над открытыми уроками методическим объединениям следует четко определить цели проведения уроков: демонстрация достижений или рабочие уроки, которые проводятся для выявления проблем, обсуждения на МО, оказания методической помощи. Есть смысл подумать над такой формой работы как единый методический день с демонстрацией открытых уроков, где смотреть уроки, связанные с реализацией темы самообразования учителя, уроки не только в сильных, но и в проблемных классах с целью выработки общих педагогических подходов в работе с обучающимися, нуждающимися в дифференциации и индивидуализации обучения.

Остается актуальной задача сделать работу по обобщению и транслированию педагогического опыта более открытой, выходить на общешкольный и общегородской уровень. Оганизационную поддержку учителям должен оказывать методический совет школы в плане организации мероприятий городского уровня на базе ОУ. Такими педагогами школы как Уразова Т.А., Щепетнова Г.В., Маковей Н.В., Ситович В.А., Выхованец В.А. (учителя начальных классов) Петакова Н.А., Ковалева Е.К., Пышненко Т.Ж. (учителя старших классов) накоплен достаточный опыт, достойный для представления на мастер–классах, где педагог рассказывает и, что еще более важно, показывает, как применяются им на практике технологии, методы и приемы обучения.

В 2015 – 2016 учебном году на школьном уровне был проведен мастер - класс по теме «Решаем задачи» учителем начальных классов Ситович В.А., которая работает в 3в классе для детей с ОВЗ. Такая форма представления опыта работы требует помимо самого выступления педагога определенного документального оформления в форме программы мероприятия, которую можно представить в рамках аттестационных процедур.

***Достижения педагогов МБОУ СШ № 20 в 2015-2016 учебном году, отмеченные наградами***

|  |  |
| --- | --- |
| **Ф.И.О. педагогов** | **достижения** |
| Петакова Наталья Александровна,  учитель истории и обществознания | Диплом ЗАО «Издательский дом «Учительская газета» при поддержке проекта министерства финансов РФ «Содействие повышению финансовой грамотности населения в рамках финансового образования РФ»  III место в номинации «Учебно-методическая разработка по преподаванию основ финансовой грамотности для учащихся старших классов на уроках обществознания»  Благодарственное письмо Проектной группы Программ повышения уровня финансовой грамотности населения Волгоградской области за победу во Всероссийском конкурсе учебно-методических разработок по преподаванию основ финансовой грамотности. |
| Петакова Наталья Александровна,  учитель истории и обществознания | Сертификат и грамота участника международной научно – практической конференции «Идеи и опыт отечественной педагогики как фактор развития современного образования в России»  Комитет образования и науки Волгоградской области и Волгоградский государственный социально – педагогический университет  (обобщение педагогического опыта) |
| Ковалева Елена Константиновна,  учитель русского языка и литературы | Сертификат и грамота участника международной научно – практической конференции «Идеи и опыт отечественной педагогики как фактор развития современного образования в России»  Комитет образования и науки Волгоградской области и Волгоградский государственный социально – педагогический университет  (обобщение педагогического опыта) |
| Пышненко Татьяна Жоржовна  учитель изобразительного искусства | Благодарственное письмо дирекции ГБУ ВО «Центр патриотической и поисковой работы»  «Волгоградпатриотцентр»  за руководство подготовкой работы «Семейные ценности» Молодежного конкурса исследовательских работ «Музей XXI века» |
| Усова Татьяна Сергеевна | Благодарственное письмо Комитета образования и науки Волгоградской области  ФГБОУ «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  Руководителю работы «Красота мира глазами математики. Симметрия. Золотое сечение», принявшей участие в региональном конкурсе проектов «Планета идей» |

***Публикации педагогов***

|  |  |
| --- | --- |
| Петакова Н.А. Проектная деяетельность как способ формирования универсальных учебных действий шестиклассников. | III Сталинградские исторические чтения. Сборник научных докладов и сообщений Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 73-й годовщине контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 19 ноября 2015г.) –М.: Планета,2016 |

***Работа с молодыми специалистами***

В 2015-2016 учебном году в образовательном учреждении продолжили работу молодые специалисты.

Бирюкова Светлана Сергеевна - в 2014 году закончила Волжский филиал Национального исследовательского университета МЭИ по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств», квалификация «инженер». Светлана Сергеевна принята на работу по должности учитель физики по согласованию со школьной аттестационной комиссией (протокол от 01.10.2014 г. №2). Молодой специалист в 2015 – 2016 учебном году прошла дополнительное профессиональное обучение в Волгоградском государственном социально – педагогическом университете по специальности «учитель химии». Бирюкова С.С. отличается целеустремленностью, умением четко определять цели своей деятельности, глубоким знанием предмета, ответственностью и организованностью. В учебном году Бирюкова С.С. давала открытый урок математики в 5 классе на городском семинаре;

Фарамарз Камилла Абдумаджитовна - в 2014 году закончила ВГАОУ ВПО Волгоградский государственный университет по специальности «Бакалавр лингвистики», в настоящее время обучается в магистратуре университета. Фарамарз К.А. отлично знает свой предмет, находит нужные приемы и способы работы с детьми, имеющими различный уровень подготовки.

Кошкин Андрей Викторович - в 2011 году закончил ВГОУ ВПО Волгоградский государственный университет по специальности «Филология», квалификация «Преподаватель. Переводчик английского языка в сфере профессиональной коммуникации». Работу учителя отмечают обучающиеся и родители, особенно, в начальных классах: активные формы организации урока, доброжелательную манеру общения, позитивный настрой педагога, его разнообразные интересы. В 2015 – 2016 учебном году Кошкин А.В. стал классным руководителем в 5б классе. В этой должности учителю не хватает организованности, четкости, системности в работе, возникли проблемы с ведением школьной документации.

В 2015 – 2016 учебном году в должности учителя 1б класса начала работу Чернышова Наталья Сергеевна, которая в 2007 году закончила МБОУ Волжский институт экономики, педагогики и права по специальности учитель начальных классов с дополнительной подготовкой в области физической культуры. Опыта работы в школе Наталья Сергеевна не имела. Учебный год показал, что Чернышова Н.С. нуждается в серьезной методической помощи. С этой целью в следующем учебном году необходимо скорректировать нагрузку Чернышовой Н.С. таким образом, чтобы она имела возможность посещать уроки опытных коллег, а также учителю рекомендовано пройти обучение на курсах повышения квалификации.

В целом, в работе молодых специалистов можно отметить заинтересованное отношение к педагогической деятельности, стремление учиться, открытость, готовность прислушиваться к советам и реализовывать их на уроках, доброжелательное отношение к детям, заинтересованность в овладении профессией педагога. Молодые специалисты осваивают методические основы педагогической деятельности, работают над совершенствованием форм и приемов ведения уроков, налаживают дисциплину, учатся мотивировать деятельность учеников, использовать современные, в том числе ИКТ, технологии в обучении, правильно и обоснованно оценить работу школьников

Вопросы и затруднения молодых учителей не остаются без внимания. Помощь оказывают педагоги школы, классные руководители, администрация. Молодые педагоги участвуют в работе методических объединений.

***Участие в работе городских методических объединений.***

Учителя-предметники участвовали в работе ГМО по всем предметам: посещали заседания ГМО, участвовали в обсуждении актуальных вопросов преподавания предметов, организации и участия в конкурсах, олимпиадах.

Педагоги, участвующие

- в организации и проведении муниципальных олимпиад: Молойчина Т.В. – история.

- в работе экспертных групп по проверке работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования:

Ковалева Е.К. – русский язык,

Еругина Л.А. – биология,

Петакова Н.А. – обществознание.

В 2016 году педагоги Усова Т.С. и Петакова Н.А. вошли в состав комиссии для проведения конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучших учителей Волгоградской области в 2016 году, сформированной в соответсвии с приказом Комитета образования и науки Волгоградской области от 17.05.2016 №528 «О создании конкурсной комиссии для проведения конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучших учителей Волгоградской области в 2016 году и конкурсного отбора молодых учителей Волгоградской области, реализующих основные общеобразовательные программы, на получение денежного поощрения за высокое педагогическое мастерство в 2016 году».

***Активизация творческой деятельности обучающихся***

Важнейшим показателем продуктивной методической работы является активизация самостоятельной творческой деятельности обучающихся, которая является результатом огромного труда учителей, их заинтересованности и активности.

Традиционными формами работы в данном направлении являются предметные декады, олимпиады, участие в разнообразных конкурсах на уровне города, области, России.

В 20145-2016 учебном году в соответствии с планом работы школы проводились предметные декады:

* естественно – научных дисциплин - декабрь
* начальная школа- апрель
* предметов гуманитарного направления – февраль
* общеразвивающих дисциплин – апрель

В период декад проводятся открытые уроки, массовые мероприятия, конкурсы, викторины. На заседаниях методических объединений учителей обсуждается качество проведения предметных декад с целью активизации работы и оптимизации форм и методов деятельности учителей в данном направлении. По общему мнению, мероприятия в рамках предметных декад проводятся организованно, вызывают интерес у школьников и педагогов, являются значимыми событиями в жизни школы. Мероприятия организуются всеми учителями, как правило, охватывают все параллели и классы. Стоит заметить, что открытые мероприятия учителями планируются, как правило, в сильных классах, что вызывает огорчение в классах более слабой подготовки. Следует более четко планировать мероприятия, так, чтобы все открытые уроки не проводились в одних и тех же классах. Следует отметить, что наиболее яркой и запоминающейся в 2015 – 2016 учебном году была декада естественно – научных дисциплин, мероприятия которой были направлены именно на активизацию познавательной и творческой деятельности учащихся. Большая заслуга в данной работе принадлежит Усовой Т.С. учителю математики, руководителю МО учителей естественно-научного направления.

***Участие в этапах Всероссийской олимпиады школьников***

Школьные предметные олимпиады проводятся в соответствии с Положением о Всероссийской олимпиаде школьников. В октябре проходит внутришкольный тур олимпиады по текстам, подготовленным управлением образования г.Волжского. В школе в 2015-2016 учебном году прошли олимпиады по русскому языку и литературе, математике, физики, химии, биологии, истории, обществознанию, экономике и праву, географии, технологии (обслуживающий труд), физхической культуре. Школьные олимпиады по предметам организовали и провели в своих классах Ковалева Е.К., Покопцева М.М., Васильчикова М.В., Усова Т.С., Бирюкова С.С., Молойчина Т.В. Петакова Н.А., Васькин О.А., Еругина Л.А., Пышненко Т.Ж., Хан А.А., Гилязудинова Е.Н.

В 2015-2016 учебном году во внутришкольном туре предметных олимпиад приняли участие 138 человеко/участников 5-11 классов, т.е. большинство учеников участвовали в нескольких предметных олимпиадах.

Наибольшую активность и охват детей показали учителя:

- биологии (Еругина Л.А.),

- физической культуры (Хан А.А., Гилязудинова Е.Н.)

- истории, обществознания ( Петакова Н.А., Молойчина Т.В.),

- географии (Васькин О.А.)

- русского языка и литературы (Ковалева Е.К., Покопцева М.М., Васильчикова М.В.)

В олимпиадах по таким предметам как информатика и ИКТ (учитель Васильчиков А.П.), технический труд (учитель Кравцов В.Е.), ОБЖ (учителя Васькин О.А., Васильчиков А.П.), иностранный язык (Вербицкая Н.В., Кошкин А.В., Фарамарз К.А.), химия (Ротенко О.В.) заявленным на муниципальном уровне, олимпиады в школе не проводились по организационным причинам.

***Количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады по параллелям***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательное учреждение | Всего  человек\ участников | Количество участников: | | | | | | | | | | |
| 1 кл | 2 кл | 3 кл | 4 кл | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл. |
| МБОУ СОШ №20 | 138 | - | - | - | - | 14 | 38 | 32 | 28 | 15 | 7 | 4 |

***Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего участников | В том числе | | | | | | | | | | | Количество победителей |
| 1 кл. | 2 кл. | 3 кл. | 4 кл. | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| Физика | 6 |  |  |  |  |  |  | 3 | 3 |  |  |  | 2 |
| История | 21 |  |  |  |  | 6 | 8 | 4 | 3 |  |  |  | 4 |
| Математика | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  |  | 1 |
| Русский язык | 18 |  |  |  |  | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 |  | 6 |
| Литература | 14 |  |  |  |  | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 |  |  | 5 |
| Биология | 21 |  |  |  |  |  | 6 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 6 |
| Технология | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| Обществознание | 15 |  |  |  |  |  | 9 | 4 | 2 |  |  |  | 3 |
| Экономика | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  | 1 |
| География | 12 |  |  |  |  |  | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 |  | 6 |
| Физическая культура | 26 |  |  |  |  |  | 6 | 5 | 8 | 5 |  | 2 | 5 |
| ИТОГО: | 138 |  |  |  |  | 14 | 38 | 32 | 28 | 15 | 7 | 4 | 40 |

Анализ статистических данных показывает, что наиболее активными участниками олимпиад являются обучающиеся 5-8 классов, старшеклассники, как правило, не проявляют активности, от участия даже в школьном этапе олимпиады отказываются. На место любознательности и азарту в старших классах должно прийти осознанное понимание того, что участие в олимпиадах дает опыт выполнения сложных работ, опыт участия в значимых мероприятиях, возможности проявить себя, доказать себе и окружающим свои потенциальные возможности. А для этого нужна работа педагогов по разъяснению целей и задач Всероссийской олимпиады школьников, большая подготовительная работа.

Участники школьного тура, набравшие более 50% баллов, приняли участие в городском рейтинге участников олимпиады, по результатам которого 19 человеко/участников были приглашены на муниципальные олимпиады по следующим предметам:

Математика – 1 человек (8 класс)

География – 3 человека (7 класс)

Обществознание – 3 человек (8 класс)

История – 6 человек (7,8 класс)

Физическая культура – 6 человек (7-8, 9-10 класс)

Результаты общегородского рейтинга участников школьного тура Всероссийской олимпиады по предметам биология, русский язык и литература, физика, технология (обслуживающий труд), экономика не позволили ученикам школы участвовать в муниципальном этапе олимпиады. Данная ситуация объясняется высоким уровнем требований к подготовке участников олимпиады по данным предметам в городе, низким общим уровнем подготовки по предметам обучающихся школы, недостаточной работой педагогов по выявлению способных детей.

По итогам муниципального этапа предметных олимпиад ученица 7а класса Николаева Анна стала призером олимпиады по географии (учитель Васькин О.А.)

Вывод: необходима более серьезная подготовка, систематическая работа учителей на всех ступенях обучения, выявление талантливых детей и их сопровождение на всех ступенях обучения. Более четкая и своевременная работа по организации школьных олимпиад. Важным шагом в направлении активизации работы с одаренными детьми может стать создание в образовательном учреждении Совета старшеклассников (предложение Усовой Т.С.), и Научного общества школьников (предложение Петаковой Н.А.).

Среди обучающихся начальной школы также проводится школьная предметная олимпиада, задача которой заключается в привлечении младших школьников к активной интеллектуальной и творческой деятельности. Выходом для победителей является городская предметная олимпиада для младших школьников, которая проводится в МБОУ СШ №32 «Эврика – развитие»

***Проектная деятельность***

В 2015-2016 учебном году в образовательном учреждении прошел II Школьный фестиваль учебных проектов. На фестиваль были представлены 11 проектов, которые в течении учебного года с учителями готовили школьники.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тема проекта | Авторы | Место | Учитель |
| 1 | Тайны наших фамилий | Ученики  1а, 5а классов | I место | Выхованец В.А.  Петакова Н.А. |
| 2 | Цветы для сцены | Ученики  7б класса | I место | Пышненко Т.Ж. |
| 3 | Магия чисел | Юдина Анна  8а класс | II место | Усова Т.С. |
| 4 | Красота мира глазами математики | Гуров Данил  Богачева Елизавета  8а класс | II место | Усова Т.С. |
| 5 | Пифагор и его теорема | Николаева Марина  Гурова Алина  8а класс | участие | Усова Т.С. |
| 6 | Бордюры | Севостьянов Вячеслав  Сариев Артем  8а класс | участие | Усова Т.С. |
| 7 | Зрительные иллюзии | Дубс Диана  Трайзе Екатерина  Иванова Елизавета  8а класс | участие | Усова Т.С. |
| 8 | IT- технологии | Сиденко Ииван  8а класс | специальный приз | Усова Т.С. |
| 9 | Кредиты в жизни современного человека | Верин Андрей  9б класс | участие | Усова Т.С. |
| 10 | Карта памяти | Щербаченко Антон  Лозовой Владимир  7а класс | участие | Петакова Н.А. |
| 11 | Если бы у героев книг были страницы в соцсетях | Ученики 9 класса | участие | Васильчикова М.В. |

Школьный фестиваль становится традиционным и выполняет важную функцию площадки для демонстрации достижений в исследовательской и творческой деятельности обучающихся. Участники I школьного фестиваля 2014-2015 года – ученики 3а класса (Щепетнова Г.В.), впервые успешно представили свой проект на областном фестивале ученических проектов, с проектами на региональных конкурсах выступили также ученики Петаковой Н.А., Усовой Т.С.

Следует отметить активность и заинтересованность в работе по данному направлению учителей Петаковой Н.А., Усовой Т.С., Щепетновой Г.В.

В 2015 – 2016 учебном году обучающиеся и педагоги школы очень активно принимали участие и хорошо зарекомендовали себя на городских, областных и всероссийских мероприятиях, конференциях, конкурсах и олимпиадах

В образовательном учреждении наблюдается активное участие в участие в разнообразных городских творческих конкурсах, в дистанционных конкурсах и олимпиадах. Более активными стали учителя в участии в методических, научно-практических мероприятиях городского, областного и даже всероссийского уровня.

Наибольшую активность в привлечение школьников к участию в конкурсах и олимпиадах, в том числе очных, проявили педагоги: Усова Т.С., Щепетнова Г.В., Петакова Н.А., Маковей Н.В., Ковалева Е.К., Еругина Л.А.

Для достижения еще более высоких результатов в работе с детьми необходимо:

добиваться заинтересованности педагогов в подготовке призеров и победителей олимпиад и конкурсов путем морального и материального поощрения,

развивать у школьников навыки творческой, исследовательской работы через работу дискуссионных клубов, круглых столов, в рамках занятий по программам элективных курсов, через организацию научного общества школьников.

принимать активное участие в конкурсах всех уровней, шире использовать все возможные источники информации, в том числе и ресурсы Интернет, о планируемых мероприятиях как в городском масштабе, так и на уровне области и страны в целом, использовать опыт активных учителей школы.

организовывать больше конкурсов и мероприятий в рамках школы, организовать на базе школы мероприятия городского уровня.

создать систему представления достижений школьников и учителей в образовательном учреждении в целях поощрения и мотивации деятельности через информационные стенды, сайт школы и т.п.

**Выводы и рекомендации.**

1. Задачи методической работы на 2015-2016 учебный год в основном выполнены.

2. Продолжить работу педагогического коллектива над реализацией методической темы «Развитие интеллектуального, нравственного, духовного потенциала личности как условие достижения современного качества образования».

3. Продолжить работу педагогического коллектива, методического совета, методических объединений учителей над теоретическим изучением и практическим применением принципов обучения, заложенных во ФГОС второго поколения.

4. Активизировать работу педагогов по изучению, освоению и внедрению в педагогическую практику перспективных педагогических технологий. Особое внимание уделить внедрению в практику работы педагогов современных информационно- коммуникационных технологий, использованию в работе ПК, ресурсов сети Интернет, мультимедийных материалов.

5. Продолжить работу методических объединений учителей-предметников по следующим направлениям:

- Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения, стандарты ФГОС ОВЗ;

- работа над темами самообразования;

- совершенствования форм работы по повышению качества образования, по развитию творческих способностей учащихся;

- духовно-нравственное воспитание обучающихся.

6. Организовать работу педагогического коллектива по реализации планов внедрения адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ОВЗ и продолжить работу по внедрению профильного обучения:

изучение нормативных документов;

разработка локальных актов по обеспечению профильного обучения в ОУ;

анализ накопленного опыта;

работа по повышению квалификации педагогов,

реализация обучения по программам ФГОС ОВЗ и профильного обучения в ОУ.

7. Активизировать работу психологической службы школы с целью решения задач по

совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

8. Продолжить работу над совершенствованием учебно-методического оснащения учебного процесса:

- оформление учебных кабинетов;

- модернизация дидактических материалов;

- обновление фонда учебной и учебно-методической литературы;

- создание копилки методических разработок учителей школы, подготовка методических материалов для практической работы, публикация методических материалов;

- использование информационно-коммуникационных технологий при организации учебно- воспитательного процесса (ресурсы сети Интернет, мультимедийные материалы, презентации и т.д.)

9. Организовать на базе образовательного учреждения в 2016 – 2017 учебном году общегородские мероприятия:

- октябрь 2016 - методический семинар «Метапредметные компетенции учителя в условиях перехода к новому профессиональному стандарту педагога»

- ноябрь 2016 – открытая городская олимпиада по финансовой грамотности для обучающихся 2 – 8 классов (I этап)

- март 2017 – городская метапредметная игра для младших школьников (совместно с ВИЭПП)

* 1. **Анализ итогов государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9,11 классов 2015 -2016 учебного года проводилась на основе нормативно-правовых документов Министерства образования и науки РФ, Комитета по образованию Администрации Волгоградской области, рекомендаций и приказов Управления образования и молодежной политики г. Волжского, локальных актов   
МБОУ СШ № 20.

Основные из них:

11 класс

* [Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=18844)
* [Приказ МОиН РФ от 26.12.2013 №1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=18905&from_4=4) с изменениями и дополнениями.
* [Приказ МОиН РФ от 5 августа 2014 № 923 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19507)
* Приказ МОиН РФ от 05.02.2016 № 72 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году»
* [Распоряжение Рособрнадзора от 04.09.2014 №1701-10 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19468&from_4=2)
* Приказ комитета образования и науки Волгоградской области от 11.04.2016 №409 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Волг8оградской области в 2016 году в основные сроки»
* [Письмо Рособрнадзора от 19.07.16 № 02-294 «О порядке проведения ГИА-11 в сентябрьские сроки 2016 года»](http://ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/rosobrnadzor/letters/index.php?id_4=22684)

9 класс

* [[Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19645)](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=18905&from_4=4) [с изменениями и дополнениями](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19645)
* [[Приказ Минобрнауки России от 26.01.2016 № 34 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведени в 2016 году»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19645)](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19502)
* [Письмо Минобрнауки России от 24.04.2014 № НТ-443/08 «О продолжении обучения лиц, не прошедших государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19645)
* [Письмо Минобрнауки России от 06.08.2014 N 08-1036 «Об обеспечении повторной сдачи экзаменов обучающимися, не прошедшими государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования](http://www.ege.edu.ru/ru/main/legal-documents/index.php?id_4=19520)»
* Приказ комитета образования и науки Волгоградской области от 18.03.2016 №283 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Волгоградской области в 2016 году

Данными нормативными актами установлены условия проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов за курс основной и средней общеобразовательной школы.

11 класс

* Все предметы государственной итоговой аттестации для 11-х классов сдаются только в форме ЕГЭ, для выпускников с ограниченными возможностями здоровья – в форме ГВЭ.
* Два предмета обязательны для всех выпускников: русский язык и математика, остальные – по выбору выпускников в любом количестве.
* Допуском к ЕГЭ по русскому языку являлось сочинение (изложение), написанное выпускниками в декабре – мае в период учебного года.
* Математика сдается по выбору выпускников на профильном уровне, итог – баллы ЕГЭ. На базовом уровне, итог – отметка по 5-балльной системе.
* По английскому языку ЕГЭ проводится в два этапа: письменная часть, максимальное количество баллов – 80, и говорение, максимальное количество баллов – 20, в сумме – 100.
* Баллы ЕГЭ в школьные отметки не переводятся и, кроме русского языка и математики, не влияют на получение аттестата за курс среднего общего образования, отметки выставляются как среднее арифметическое между полугодовыми и годовыми отметками за 10 - 11 класс, т.е. полученными на старшей ступени обучения.

9 класс

* Выпускники сдают в форме ОГЭ два обязательных экзамена русский язык и математика и два предмета по выбору в соответствии с желаниями и потребностями выпускников
* Баллы ОГЭ переводятся в школьные отметки, отметки в аттестат выставляются как среднее арифметическое между годовыми и экзаменационными отметками за 9 класс только по русскому языку и математике. Отметки, полученные на экзаменах по предметам по выбору на отметки в аттестате за курс основного общего образования не влияют (в переходный период   
  2016 год)

В 2015 - 2016 учебном году государственная итоговая аттестация проводилась в следующие основные сроки:

- за курс основной общеобразовательной школы со 26 мая по 09 июня 2016 года;

-за курс средней общеобразовательной школы с 27 мая по 20 июня 2016 года.

Кроме того, нормативными документами были предусмотрены дополнительные и резервные сроки в июне, июле и сентябре 2016 года.

К государственной (итоговой) аттестации **были допущены** выпускники:

**- 9 класс – 42 человека из 42 (100%);**

**- 11 класс – 15 человек из 15 (100%).**

Выпускники и их родители (законные представители) на протяжении всего учебного года информировались об условиях государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов 2016 года, о правах и обязанностях всех участников процесса государственной итоговой аттестации. Особое внимание уделялось моментам, связанным с условиями обеспечения информационной безопасности при проведении ЕГЭ - ОГЭ и объективного оценивания знаний и умений выпускников, что предполагает полный запрет на использование всеми участниками ЕГЭ - ОГЭ мобильных телефонов и иных средства связи на пунктах проведения экзамена., использование маталлоискателей при входе в ППЭ и видеонаблюдения в период проведения ЕГЭ в ППЭ.

***Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 классов***

В 2015 - 2016 учебном году в Волгоградской области государственная итоговая аттестация выпускников 9 –х классов проводилась территориальной экзаменационной комиссией в пунктах проведения экзамена (ППЭ) в форме ОГЭ**.** Выпускники сдают 2 экзамена обязательно по русскому языку и по математике и 2 экзамена по выбору из предметов учебного плана. В 2015 – 2016 учебном году, в связи с изменениями в Порядке проведения государственной итоговой по образовательным программам основного общего образования, экзамены по выбору выпускники сдавали в тестовом режиме, что предполагает обязательное участие в экзамене при том, что отметка за экзамены по выбору не влияет на получение аттестата за курс основной общеобразовательной школы.

В установленные сроки государственную итоговую аттестацию проходили 42 выпускника МБОУ СШ №20. Форма проведения экзаменов по всем предметам - ОГЭ (письменно по вариантам тестов, подготовленных МОиН РФ с автоматизированной проверкой в РЦОИ)

Экзамены в основные и резервные сроки показали следующие результаты.

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | | 9б | | ИТОГО  по результатам экзамена в основные сроки |
| Учитель | Покопцева М.М. | | Васильчикова М.В. | |  |
| Количество обучающихся | 21 | | 21 (1) | | 42 |
| Выполнили работу на: | *03.06.16* | *16.06.16* | *03.06.16* | *16.06.16* |  |
| «5» | 2 | - | 2 | - | 4 |
| «4» | 10 | - | 3 | - | 13 |
| «3» | 9 | - | 12 | 1 | 22 |
| «2» | - | - | 4 | - | 3 |
| Справились с работой | 100% | - | 81% | 100% | 93% |
| Качество знаний | 57% | - | 24% | 0% | 40% |
| Средняя отметка | 3,7 | - | 3,1 | 3 | 3,4 |
| Средний балл | 28,4  (по шкале перевода отметок  25-33 «4») | - | 21,1  (по шкале перевода отметок  15-24 «3») | 24 | 24,7 |

В ходе письменной работы выпускники писали изложение, сочинение, выполняли тестовые задания, по работе в целом оценивался также уровень грамотности выпускника. Такая форма работы позволяет проверить разнообразные умения и навыки, приобретенные выпускниками в процессе обучения. Оценка работы производилась в баллах, итоговый балл по специальной шкале переводилась в одну отметку по 5-балльной системе.

Шкала перевода: 0 – 14 – «2»

15 – 24 – «3»

25 – 33 – «4»

34 – 39 – «5»

**Итоги ОГЭ**:

- минимальный балл по школе – 7 (отметка «2») Абасова Важия.

- максимальный балл по школе – 39 (отметка «5») Шмидт Елизавета

- средний балл по школе – 24,7

- средняя отметка по школе – 3,4

- качество знаний –40%

Обучающиеся, получившие отметку «2» в июне: Абасова Важия

Мазаева Екатерина

Омельчук Светлана

В сравнении с результатами учебного года по русскому языку:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | Итого |
| Учитель | Покопцева М.М. | Васильчикова М.В. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| «5» | 3 | 2 | 5 |
| «4» | 11 | 6 | 17 |
| «3» | 7 | 13 | 20 |
| «2» | - | - | - |
| успеваемость | 100% | 100% | 100% |
| качество знаний | 67% | 38% | 52% |
| Средняя отметка | 3,8 | 3,5 | 3,6 |

Качество знаний по итогам 2015-2016 учебного года по русскому языку составляет в 52**%**. То есть, на письменном экзамене выпускники показали качество знаний ниже, чем по итогам учебного года (52% и 40%)

Результаты ОГЭ показывают, что в целом годовые отметки по русскому языку выставлены объективно. Расхождения в показателях связаны с необходимостью четче отрабатывать навыки учащихся выполнять работу в формате ОГЭ.

Из обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки на экзамене, только Мазаева Екатерина в течение года демонстрировала крайне низкий уровень знаний, пропускала уроки, имела большое количество текущих отметок «2» («два»), была не аттестована в 1 учебной четверти.

**Сравнение результатов ОГЭ за предыдущие годы (основные сроки)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % сдававших ОГЭ | 97% | 93% | 100% | 100% | 100% |
| Справились с работой | 100% | 100% | 100% | 77% | 93% |
| Средняя отметка по школе | 3,8 | 3,6 | 3,4 | 3,2 | 3,4 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | | 9б | | ИТОГО  по результатам экзамена в основные сроки |
| Учитель | Усова Т.С. | | Усова Т.С. | |  |
| Количество обучающихся | 21 | | 21 | | 42 |
| Сроки ОГЭ | *31.05.16* | *17.06.16* | *31.05.16* | *17.06.16* | *май-июнь* |
| Выполнили работу: | 21 | 6 | 21 | 8 | 35 |
| «5» | - | - | 1 | - | 1 |
| «4» | 7 | 1 | 3 | 1 | 12 |
| «3» | 8 | 3 | 6 | 5 | 22 |
| «2» | 6 | 2 | 11 | 2 | 7 |
| Справились с работой | 71% | 67% | 48% | 75% | 83% |
| Качество знаний | 33% | 17% | 19% | 13% | 31% |
| Средняя отметка | 3 | 3,3 | 2,7 | 2,9 | 3,1 |
| Средний балл | 11,7  (по шкале перевода отметок  8-14 «3») | 11 | 9  (по шкале перевода отметок  8-14 «3») | 10 | 10,4 |

В ходе письменной работы выпускники выполняли тестовые задания, самостоятельно решали задачи по алгебре, геометрии и реальной математике. Такая форма работы позволяет проверить разнообразные умения и навыки, приобретенные выпускниками в процессе обучения. Оценка работы производилась в баллах, итоговый балл по специальной шкале переводилась в отметки по алгебре и геометрии по 5-балльной системе. Особенностью текущего года было жесткое требование к выполнению всех модулей контрольного задания, по которым учащиеся обязаны были набрать минимум баллов для общего зачета: алгебра – 3; геометрия -2; реальная математика -2 балла.

Шкала перевода: 0 – 7 – «2»

8 – 14 – «3»

15 – 21 – «4»

22 – 32 – «5»

В первый день сдачи экзамена по математике 17 выпускников (40%) получили неудовлетворительные отметки. Три выпускницы получили неудовлетворительные отметки по двум обязательным предметам: Абасова Важия-9б

Мазаева Екатерина-9б

Омельчук Светлана-9б,

оставлены на повторный год обучения с правом сдачи ОГЭ в сентябре.

Четырнадцать были допущены к пересдаче экзамена по математике и в дополнительный срок в июне, сдали экзамен 10 выпускников.

Четыре выпускницы: Демина Елизавета-9а

Мурзагалиева Надежда-9а

Дулова Яна -9б

Омельчук Светлана-9б

на экзамене по математике в дополнительный срок получили отметку «2» («два»), т.е. не сдали экзамен, оставлены на повторный год обучения с правом сдачи ОГЭ в сентябре.

**Итоги ОГЭ**:

- минимальный балл по школе – 0 (отметка «2») Мазаева Екатерина,

- максимальный балл по школе – 27 (отметка «5») Мотцулев Максим,

- средний балл по школе – 10,4,

- средняя отметка по школе – 3,1,

- качество знаний – 31%.

**Сравнении с результатами учебного** **года по алгебре и геометрии:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | | 9б | | Итого | |
| Учитель | Усова Т.С. | | Усова Т.С. | |  | |
|  | алгебра | геометрия | алгебра | геометрия | алгебра | геометрия |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 21 | 21 | 42 | 42 |
| «5» | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| «4» | 6 | 8 | 4 | 2 | 10 | 10 |
| «3» | 12 | 11 | 16 | 17 | 28 | 28 |
| «2» | - | - | - | - | - |  |
| успеваемость | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| качество знаний | 38% | 47% | 24% | 19% | 33% | 33% |
| Средняя отметка | 3,6 | 3,6 | 3,3 | 3,3 | 3,4 | 3,4 |

Качество знаний по математике по итогам 2015-2016 учебного года по алгебре и геометрии составляет **33%.** То есть на письменном экзамене выпускники показали качество знаний, соответствующее их успеваемости в течение учебного года (33% и 31%). Результаты ОГЭ показали крайне слабый уровень подготовки девятиклассников по математике. Причины такой ситуации: безответственное отношение выпускников к экзамену и к учению в целом, привычка к списыванию, слабый контроль со стороны родителей у части обучающихся, пробелы в знаниях по программам 6-8 классов.

Нужно отметить серьезную работу учителя Усовой Т.С., классных руководителей Вербицкой Н.В., Васильчиковой М.В. по организации подготовки девятиклассников к экзамену. Однако наблюдения за итогами ГИА по математике свидетельствует о том, что в образовательном учреждении необходимо организовать системную работу по повышению качества обучения именно по математике на средней ступени обучения.

**Сравнение результатов ОГЭ за предыдущие годы (основные сроки)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % сдававших ОГЭ | 97% | 93% | 100% | 100% | 100% |
| Справились с работой | 100% | 100% | 100% | 47% | 83% |
| Средняя отметка по школе | 3,5 | 3,9 | 3 | 2 | 3,1 |

По результатам двух экзаменов получили неудовлетворительные отметки и оставлены на повторный год обучения с правом пересдачи ОГЭ в сентябре 2016 года 7 выпускников. Это следующие выпускники: Демина Елизавета-9а (математика)

Мурзагалиева Надежда-9а (математика)

Дулова Яна-9б (математика)

Милякова Татьяна-9б (математика)

Абасова Важия-9б (русский язык и математика)

Мазаева Екатерина -9б (русский язык и математика)

Омельчук Светлана-9б (русский язык и математика)

Новшеством ГИА-2016 по программам основного общего образования стала сдача ОГЭ по предметам по выбору обучающихся.

Выбор обучающихся 9-х классов: обществознание - 32

Биология - 21

География - 20

Физика - 5

Химия - 3

История - 2

Литература - 1

**Результаты ОГЭ по предметам по выбору**

**Обществознание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Васильчиков А.П. | Васильчиков А.П. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 18  86% | 14  67% | 32  76% |
| Выполнили работу: |  |  |  |
| «5» | 1 | - | 1 |
| «4» | 7 | 1 | 8 |
| «3» | 7 | 6 | 13 |
| «2» | 3 | 7 | 10 |
| Справились с работой | 83% | 50% | 69% |
| Качество знаний | 44% | 7% | 28% |
| Средняя отметка | 3,3 | 2,6 | 3 |
| Средний балл | 22,1 | 15,8 | 19,4 |

Шкала перевода: 0 – 14 - «2»

15 – 24 - «3»

25 – 33 - «4»

34 – 39 - «5»

**Итоги ОГЭ по обществознанию**:

- минимальный балл по школе – 9 (отметка «2») Шашков Данил, Кургунова Вероника, Иркналиев Руслан

- максимальный балл по школе – 35 (отметка «5») Быков Артур

- средний балл по школе – 19,4

- средняя отметка по школе – 3

- качество знаний – 28%.

**Биология**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Еругина Л.А. | Еругина Л.А. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся , выбравших экзамен по предмету | 11  52% | 10  48% | 21  50% |
| Выполнили работу : |  |  |  |
| «5» | - | - | - |
| «4» | - | - | - |
| «3» | 10 | 5 | 15 |
| «2» | 1 | 5 | 6 |
| Справились с работой | 91% | 50% | 71% |
| Качество знаний | 0% | 0% | 0% |
| Средняя отметка | 2,9 | 2,5 | 2,7 |
| Средний балл | 19 | 13,5 | 16,4 |

Шкала перевода: 0 – 12 – «2»

13 – 25 – «3»

26 – 36 – «4»

37 – 46 – «5»

**Итоги ОГЭ по биологии**:

- минимальный балл по школе – 7 (отметка «2») Мазаева Екатерина,

- максимальный балл по школе – 24 (отметка «3») Алиева Айнура, Попов Андрей,

- средний балл по школе – 16,4

- средняя отметка по школе – 2,7

- качество знаний – 0%.

**География**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Васькин О.А. | Васькин О.А. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся , выбравших экзамен по предмету | 8  38% | 12  57% | 20  48% |
| Выполнили работу : |  |  |  |
| «5» | - | - | - |
| «4» | - | - | - |
| «3» | 6 | З | 9 |
| «2» | 2 | 10 | 12 |
| Справились с работой | 75% | 25% | 45% |
| Качество знаний | 0% | 0% | 0% |
| Средняя отметка | 2,7 | 2,2 | 2,5 |
| Средний балл | 13,4 | 6,9 | 9,5 |

Шкала перевода: 0 – 11 – «2»

12 – 19 – «3»

20 – 26 – «4»

27 – 32 – «5»

**Итоги ОГЭ по географии**:

- минимальный балл по школе – 3 (отметка «2») Мазаева Екатерина, Милякова Татьяна

- максимальный балл по школе – 17 (отметка «2») Перепелицын Кирилл, Кондратенко Евгений, Каландаров Егор

- средний балл по школе – 9,5

- средняя отметка по школе – 2,5

- качество знаний – 0%.

**Физика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Бирюкова С.С. | Бирюкова С.С. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 1  5% | 4  19% | 5  12% |
| Выполнили работу: |  |  |  |
| «5» | - | - | - |
| «4» | - | 1 | 1 |
| «3» | - | 2 | 2 |
| «2» | 1 | 1 | 2 |
| Справились с работой | 0 | 75% | 60% |
| Качество знаний | 0% | 25% | 20% |
| Средняя отметка | 2 | 3 | 2,4 |
| Средний балл | 8 | 15,7 | 14,2 |

Шкала перевода: 0 – 9 – «2»

10 – 19 – «3»

20 – 30 – «4»

31 – 40 – «5»

**Итоги ОГЭ по физике**:

- минимальный балл по школе – 6 (отметка «2») Недогонова Александра,

- максимальный балл по школе –30 (отметка «4») Мотцулев Максим,

- средний балл по школе – 14,2

- средняя отметка по школе – 2,4

- качество знаний – 20%.

**Химия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Ротенко О.В. | Ротенко О.В. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся, выбравших экзамен по предмету | 2  9% | 1  5% | 3  14% |
| Выполнили работу: |  |  |  |
| «5» | - | 1 | 1 |
| «4» | 1 | - | 1 |
| «3» | 1 | - | 1 |
| «2» | - | - | - |
| Справились с работой | 100% | 100% | 100% |
| Качество знаний | 50% | 100% | 67% |
| Средняя отметка | 3,5 | 5 | 4 |
| Средний балл | 14 | 31 | 19,7 |

Шкала перевода: 0 – 8 - «2»

9 – 17 - «3»

18 - 26 - «4»

27 - 34 - «5»

**Итоги ОГЭ по химии**:

- минимальный балл по школе – 10 (отметка «3») Спиридонова Мария,

- максимальный балл по школе –31 (отметка «5») Мотцулев Максим,

- средний балл по школе – 19,7

- средняя отметка по школе – 4

- качество знаний – 67%.

**История**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Васильчиков А.П. | Васильчиков А.П. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся , выбравших экзамен по предмету | 2  9% | - | 2  4,5% |
| Выполнили работу : |  |  |  |
| «5» | 1 | - | 1 |
| «4» | 1 | - | 1 |
| «3» | - | - | - |
| «2» | - | - | - |
| Справились с работой | 100% | - | 100% |
| Качество знаний | 100% | - | 100% |
| Средняя отметка | 4,5 | - | 4,5 |
| Средний балл | 34 | - | 34 |

Шкала перевода: 0 – 12 - «2»

13 - 23 - «3»

24 - 34 - «4»

35 - 44 - «5»

**Итоги ОГЭ по истории**:

- минимальный балл по школе – 31 ( отметка «4») Канин Виталий,

- максимальный балл по школе -37 (отметка «5») Быков Артур,

- средний балл по школе – 34

- средняя отметка по школе – 4,5

- качество знаний – 100%.

**Литература**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 9а | 9б | ИТОГО |
| Учитель | Покопцева М.М. | Васильчикова М.В. |  |
| Количество обучающихся | 21 | 21 | 42 |
| Количество и % обучающихся , выбравших экзамен по предмету | - | 1  5% | 1  3% |
| Выполнили работу : | - |  |  |
| «5» | - | - | - |
| «4» | - | - | - |
| «3» | - | 1 | 1 |
| «2» | - | - | - |
| Справились с работой | - | 100% | 100% |
| Качество знаний | - | 0% | 0% |
| Средняя отметка | - | 3 | 3 |
| Средний балл | - | 13 | 13 |

Шкала перевода: 0 – 6 - «2»

7 – 13 - «3»

14 - 18 - «4»

19 - 23 - «5»

**Итоги ОГЭ по литературе**:

- минимальный балл по школе – 13 ( отметка «3») Недогонова Александра,

- максимальный балл по школе -13 (отметка «3») Недогонова Александра,

- средний балл по школе – 13

- средняя отметка по школе – 3

- качество знаний – 0%.

**Сравнительная таблица результатов ОГЭ по предметам по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Общество**  **знание** | **Биология** | **География** | **Физика** | **Химия** | **История** | **Литература** |
| % сдававших ОГЭ | 76% | 50% | 48% | 12% | 14% | 4,5% | 3% |
| Справились с работой | 69% | 71% | 45% | 60% | 100% | 100% | 100% |
| Качество выполнения работы | 28% | 0% | 0% | 20% | 67% | 100% | 100% |
| Средняя отметка по школе | 3 | 2,7 | 2,5 | 2,4 | 4 | 4,5 | 3 |

Уровень выполнения экзаменационных работ по предметам по выбору очень слабый. Таким образом, можно сделать вывод, что подготовка к ГИА-2016 по предметам по выбору в образовательном учреждении прошла на крайне низком уровне:

- средние отметки по предметам на уровне «3» и ниже,

- не был обеспечен высокий уровень требования при подготовке к экзамену, по таким массовым предметам как биология и география ни один выпускник не получил отметку «4» и «5».

- не отработана система подготовки к ОГЭ, даже «отличники» и «хорошисты» сдавали ОГЭ с отметками «3» и «2»

|  |  |
| --- | --- |
| «отличники» | Финогенов Денис – «2» по физике |
| «хорошисты» | Спиридонова Мария – «3» химия, биология  Алистратова Ангелина – «2» биология, география  Шмидт Елизавета – «3» биология  Скачилкин Никита – «3» биология, обществознание  Каландаров Егор – «3» география  Алиева Айнура – «3» биология, обществознание |

Из 3-х «отличников» подтвердили высокий уровень подготовки Канин Виталий и Мотцулев Максим, которые сдавали ОГЭ без «3», из 7-ми «хорошистов» без «3» экзамены по выбору сдавал только Быков Артур.

Полностью «провалили» экзамены по выбору, т.е. получили отметки «2» за два предмета   
9 учеников. Это: Демина Елизавета -9а

Мурзагалиева Надежда- 9а

Абасова Важия - 9б

Алистратова Ангелина – 9б

Буткеева Светлана – 9б

Иркналиев Руслан – 9б

Лунгу Андрей – 9б

Мазаева Екатерина – 9б

Обожин Ярослав – 9б

В целом, в ходе государственной итоговой аттестации выпускники 9-х классов показали уровень знаний, умений и навыков ниже итогов учебного года. Особенно острая ситуация с предметами по выбору. Учитывая тот факт, что в следующем учебном году вступят в силу изменения в Порядок ГИА по программам основного общего образования, когда все 4 предмета будут оцениваться и влиять на получение аттестата, следует сделать вывод, что работа по подготовке к ОГЭ проведена неудовлетворительно.

Общие итоги ОГЭ:

Без «двоек» сдавали экзамены 20 выпускников (48%)

Без «троек» сдавали экзамены 2 выпускника: Канин Виталий и Мотцулев Максим (5%)

Получили оценки «2» на экзаменах 22 выпускника (52%), из них 7 оставлены на повторный год обучения с правом пересдать ОГЭ по обязательным предметам в сентябре.

По итогам учебного года и государственной итоговой аттестации получили аттестаты об основном общем образовании 35 выпускников – 78%,

из них аттестаты с отличием 3 выпускника (7%): Мотцулев Максим,

Канин Виталий,

Финогенов Денис

с отметками «4-5» - 8 выпускников (19%)

По предварительному опросу 35% выпускников 9-х классов желают продолжать обучение в 10-м классе школы.

**Государственная итоговая аттестация учащихся 11 классов**

**Русский язык**

Экзамен в форме ЕГЭ по русскому языку сдавали в основной срок **15** выпускников.

Набрали минимальный балл и более – **15 (100%)** выпускников.

**Математика**

Экзамен в форме ЕГЭ по математике в основной срок сдавали **15** выпускников, из них на базовом уровне - 14 человек (100%), на профильном – 5 человек (33%)., т.е. два ЕГЭ по математике сдавали 5 человек (33%).

Получили положительные отметки за экзамен на базовом уровне 11 выпускников (73%),

Не сдали базовую математику в основной срок 4 выпускника: Малиян Никита, Филоненко Варвара, Концевая Анастасия, Карпова Полина.

Набрали минимальный балл и более па профильной математике 2 выпускника: Сасов Геннадий и Климов Антон (40% от сдававших профильную математику)

Не перешли порог баллов 3 выпускника (60%), причем из них 1 выпускница Концевая Анастасия не сдала базовую математику.

Получили право на пересдачу в резервный срок на базовом уровне 4 выпускника.

Сдали математику в резервный срок – 3; выпускница Филоненко Варвара дважды не справилась с работой по математике и имеет право на пересдачу ЕГЭ на базовом уровне в сентябре 2016 года.

У**спешно прошли государственную итоговую аттестацию за курс средней общеобразовательной школы и получили соответствующие аттестаты 14 (93%) выпускников 2015-2016 учебного года.**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку:**

Итоговое сочинение в декабре написали 16 выпускников, одна из выпускниц Ревина Анастасия выбыла из ОУ.

Таким образом, к ЕГЭ по русскому языку были допущены все 15 обучающихся 11а класса.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 11а |
| Учитель | Ковалева Е.К. |
| Количество выпускников, допущенных к ГИА | 15 |
| Справились с работой  (набрали минимальное количество баллов ) | 15  100% |
| Минимальный балл, установленный для сдачи экзамена | 24 – для получения аттестата  36 - для поступления в вуз |
| Минимальный балл, показанный на экзамене выпускниками | 41  Шумская Анастасия |
| Средний балл | 55 |
| Высший балл | 70  Бережнова Любовь |

**Сравнение результатов ЕГЭ за предыдущие годы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % сдававших ЕГЭ | 96% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Справились с работой | 100% | 100% | 100% | 94%  ( не справился 1 выпускник) | 100% |
| Средний балл по школе | 53 | 52 | 59 | 46 | 55 |

**Результаты ЕГЭ по математике:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | 11а | 11а |
| Уровень экзамена | Профильный | Базовый |
| Учитель | Захарушкина Н.М. | Захарушкина Н.М. |
| Количество выпускников, допущенных к ГИА и выбравших форму экзамена | 5 | 15 |
| Справились с работой  (набрали минимальное количество баллов и выше) | 2  40% | 14  93%  «5» - 1  Мозгуноа Александр  «4» - 5  «3» - 8  «2» -1  Филоненко Варвара |
| Минимальный балл, установленный для сдачи экзамена | 27 |  |
| Минимальный балл, показанный на экзамене выпускниками | 18  Неверова Кристина  Шумская Анастасия  Концевая Анастасия |  |
| Средний балл | 24 |  |
| Высший балл | 33  Сасов Геннадий  Климов Антон |  |

**Сравнение результатов ЕГЭ за предыдущие годы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % сдававших ЕГЭ | 96% | 100% | 100% | 95%  База- 15 (83%)  Профиль-17(94%) | 100%  База- 15 (100%)  Профиль- 5 (33%) |
| Справились с работой  (получили аттестат) | 100% | 92%  (не справился  1 выпускник) | 90%  ( не справились 2 выпускника) | 89%  (не справились  2 выпускника) | **93%**  (не справился  1 выпускник базовый уровень) |
| Средний балл по школе  (на профильном уровне) | 39 | 38 | 40 | 19 | 24 |

**Анализ выбора экзаменов ЕГЭ - 2016 года.**

**Количество выбранных выпускниками экзаменов ЕГЭ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Выбор  (количество выпускников) | В итоге сдавали ЕГЭ |
| Только 2 обязательных экзамена /русский язык и математика/ | 2 | 3 |
| Сдавали экзамены по выбору | 13 | 12 |
| 1 экзамен | 7 | 6  (отказ от 1-го из 1: Филоненко Варвара). |
| 2 экзамена | 7 | 6  (отказ от 1-го из 2: Климов Антон). |

**Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предметам по выбору относительно количества выбранных предметов.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество выпускников, не набравших минимальный установленный балл по предмету | Ф.И., предмет, по которому не набран установленный балл |
| Из сдававших 1 экзамен по выбору | 4 из 6 | Дронов Андрей (биология)  Неверова Кристина (биология)  Шумская Анастасия (биология)  Карпова (обществознание) |
| Из сдававших 2 экзамена по выбору | 5 из 6 | Демченко Елизавета (химия)  Лобанова Анастасия (химия)  Семилетов Илья (химия)  Меркулов Вадим (история)  Мозгунов Александр (история) |
| **Общее количество несданных экзаменов ЕГЭ по выбору** | **9 из 18 заявленных выпускниками** | - |

Из 13 выпускников, заявлявших желание сдавать предметы по выбору, успешно сдали заявленные ЕГЭ по выбору в полном объеме 2 выпускников (13%)

Концевая Анастасия

Сасов Геннадий

Анализ данных показывает, что выбор предметов для сдачи ЕГЭ в 2015-2016 году проходил обучающимися не всегда обдуманно, без учета реального уровня своей подготовки и требований к знаниям и умениям, которые предъявляются абитуриентам. Взяло верх представление о том, что можно попытаться сдать экзамены без должной подготовки, наобум, и что любой, даже минимальный балл ЕГЭ, дает шанс поступить в вузы и ссузы, Выпускники выбирали предметы разной направленности, не учитывая свои реальные силы и возможности.

В ходе подготовки к ЕГЭ выпускники, оценив свои силы, а также необходимость данных экзаменов для поступления в вузы и ссузы, отказались от сдачи экзаменов по предметам: физика – 1 человек, биология – 1 человек.

Педагогам, классным руководителям необходимо более серьезно готовить выпускников к выбору ЕГЭ, целенаправленно проводить профориентационную работу, разъяснять выпускникам и родителям, что ЕГЭ – это экзамены в вузы и ссузы, которые требуют глубокой и ответственной подготовки.

К сожалению, низкие баллы ЕГЭ по предметам по выбору влияют на имидж школы, т.е. их нельзя рассматривать как исключительно личное дело выпускников.

**Результаты ЕГЭ по предметам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали ЕГЭ | % от общего количества допущенных к ГИА | Минимальный балл | Не набрали минимальный балл | Сдали ЕГЭ (% от сдававших) | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе | Средний балл |
| **Химия**  **Ротенко О.В.** | 3 | 20% | 36 | 3 | 0% | 24  **ниже порога** | 31  **ниже**  **порога** | 29,6  **ниже порога** |
| **Биология**  **Еругина Л.А.** | 6 | 40% | 36 | 3 | 50% | 18  **ниже порога** | 43  Семилетов Илья | 31,1  **ниже порога** |
| **Обществознание**  **Васильчиков А.П.** | 6 | 40% | 42 | 1 | 83% | 38  **ниже порога** | 49  Мозгунов Александр | 44 |
| **История**  **Васильчиков А.П.** | 2 | 13% | 32 | 0 | 0% | 18  **ниже порога** | 22  **ниже порога** | 20  **ниже порога** |
| **Физика**  **Бирюкова С.С.** | 1 | 7% | 36 | 0 | 100% | 36 | 36  Сасов Геннадий | 36 |

**Таким образом, не набрали минимальное количество баллов по предметам:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество  не набравших минимальный балл | % от выбравших  и сдававших ЕГЭ | Ф.И. выпускников  количество баллов |
| ХИМИЯ | 3 | 100% | Лобаногва Анастасия (24 из 36)  Семилетов Илья (29 из 36)  Демченко Елизавета (31 из 36) |
| БИОЛОГИЯ | 3 | 50% | Неверова Кристина (18 из 36)  Шумская Анастасия (27 из 36)  Дронов Андрей (27 из 36) |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ  ?????? | 1 | 17% | Карпова Полина (38 из 42) |
| ИСТОРИЯ | 2 | 100% | Мозгунов Александр (22 из 32)  Меркулов Вадим (18 из32) |
| ФИЗИКА | - | - | - |
| ИТОГО | 9 | 50% |  |

Из 15 выпускников, не прошли порог при сдаче ЕГЭ по предметам по выбору: 11а класс – 60**%** (9 из 15),

Наилучший результат показан по предметам:

- русский язык 100% сдали ЕГЭ, средний балл - 55, высший балл -70,

- физика 100% сдали ЕГЭ, средний балл - 36, высший балл – 36

- обществознание 83%, средний балл 44, высший балл 49.

**На 55 и более баллов сдавали ЕГЭ (количество выпускников и % от сдававших):**

* Русский язык – 6 (40%)
* Обществознание – нет
* Математика (профильная) - нет
* Физика – нет
* Химия – нет
* Биология – нет
* История - нет

Наиболее удовлетворительно ЕГЭ сдали в 2015 – 2016 учебном году Климов Антон и Сасов Геннадий, эти выпускники сдали все выбранные ими ЕГЭ, получив баллы, превышающие установленный минимум. Однако эти баллы очень низкие и не позволяют выпускникам успешно конкурировать при поступлении в вузы.

**Выводы и рекомендации:**

1. Уровень знаний, умений и навыков выпускников 9 классов, показанных на государственной итоговой аттестации по обязательным предметам русский язык и математика за курс основной общеобразовательной школы в 2015-2016 учебном году низкий, результаты экзаменов подтвердили слабый уровень подготовки выпускников 9 класса, который выявлялся в ходе контрольных работ в течение учебного года.

9 класс – 3 выпускников не сдали два ОГЭ по русскому языку и математике,

4 выпускника не сдали ОГЭ по математике,

14выпускников проходили переэкзаменовку по математике,

1 выпускник – переэкзаменовку по русскому языку в дополнительные сроки.

35 выпускников (83%) сдали ГИА и получили аттестат об основном общем образовании,

7 выпускников (17%) оставлены на повторный год обучения с правом пересдача ОГЭ сентябре 2016 года.

2. Уровень знаний, умений и навыков выпускников 9 классов, показанных на государственной итоговой аттестации по предметам по выбору за курс основной общеобразовательной школы в 2015-2016 учебном году крайне низкий, результаты экзаменов значительно ниже, чем уровень подготовки выпускников 9 класса, который выявлялся в ходе контрольных работ и по итогам промежуточной аттестации в течение учебного года.

9 класс – из 3-х «отличников» по итогам учебного года 2 сдали ОГЭ без отметок «2-3»,

- из 7-ми «хорошистов» по итогам учебного года 1 выпускник сдал ОГЭ без отметок «2-3»,

- по предметам биология и география выпускники показали 0% качество знаний, т.е. не получили на ОГЭ отметок «4-5»,

- 22 выпускника (52%) получали «2» на ОГЭ по предметам по выбору,

- 9 выпускников (21%) получили отметки «2» по двум предметам по выбору,

- 2 выпускницы (Абасова Важия, Мазаева Екатерина) все четыре экзамена сдали на «2».

3. Уровень знаний, умений и навыков выпускников 11 классов, показанных на государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования в 2015-2016 учебном году удовлетворительный по итогам ЕГЭ по обязательным предметам.

1. Класс – 1 выпускница не сдала ЕГЭ по математике,

3выпускника успешно проходили переэкзаменовку по математике.

14 выпускников (93%) сдали ЕГЭ по обязательным предметам и получили аттестаты о среднем общем образовании;

1 выпускница (7%) не сдала ЕГЭ по математике и не получили аттестат.

3. Необходимо отметить лучшие результаты ЕГЭ по школе:

- русский язык в 11-х классах, учитель Ковалева Е.К.- 100% выпускников сдали ЕГЭ,

- 6 человек (40%) выпускников получили баллы от 55 и выше на ЕГЭ по русскому языку.

4. Результаты ОГЭ и ЕГЭ по математике, русскому языку, по предметам по выбору необходимо проанализировать на заседаниях методических объединений учителей-предметников с целью совершенствования работы по оптимизации выбора предметов ОГЭ - ЕГЭ на государственной итоговой аттестации и улучшения качества подготовки выпускников.

3. Обратить внимание педагогов на необходимость оптимизировать работу по подготовке к государственной итоговой аттестации в 9,11-х классах, использовать дифференцированные методы подготовки, в частности шире применять такие формы работы, как:

-повторение и обобщение учебного материала на уроках,

-использование при организации контроля знаний, умений и навыков школьников материалов и форм ЕГЭ 11 класс и ОГЭ 9класс,

-повторение учебного материала в рамках занятий по программам элективных курсов,

-организация групповых и индивидуальных консультаций с выпускниками по вопросам, вызывающим затруднения у школьников.

6. Методическим объединениям учителей провести качественный анализ результатов ГИА – 2016 на заседаниях методических объединений в 2016-2017 учебном году с целью совершенствования работы, организовать изучение нормативных документов, регламентирующих подготовку к ГИА, в частности, требования к уровню подготовки выпускников, систему оценивания знаний и умений выпускников ( кодификаторы и спецификации ЕГЭ-ОГЭ), провести в 2016 - 2017 учебном году в рамках методических объединений изучение опыта участия в ЕГЭ, ОГЭ для выработки необходимых рекомендаций.

7. Администрации школы, руководителям методических объединений совершенствовать систему контроля за преподаванием предметов, за уровнем знаний, умений и навыков обучающихся, на ступени основного общего среднего общего образования.

8. Классным руководителям 5-11 классов запланировать и проводить работу с родителями в течение учебного года по информированию и разъяснению особенностей и условий государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 –х классов в соответствии с нормативными документами.

**1.4 Результаты промежуточной аттестации обучающихся переводных классов по итогам 2015 – 2016 учебного года.**

В период с 25 апреля по 19 мая 2016 года в соответствии с планом внутришкольного контроля и на основании приказа МБОУ СШ №20 от 13 апреля 2016 года № 40/6 в переводных 5-8, 10 классах проводилась промежуточная аттестация по итогам 2015 – 2016 учебного года по предметам и в формах, определенных решением педагогического совета МБОУ СШ №20 от 28.03.2016 года № 7.

Цель контроля – проверить сформированность учебных знаний, умений навыков, универсальных учебных действий у обучающихся по итогам учебного года.

Решением педагогического совета были установлены следующие предметы и формы промежуточной аттестации по итогам учебного года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Предметы | форма |
| 5а /ФГОС/ | Русский язык  Математика | Диктант с грамматическим заданием  Контрольная работа |
| 5б /ФГОС/ | Русский язык  Математика | Диктант с грамматическим заданием  Контрольная работа |
| 6а | Русский язык  Математика | Диктант с грамматическим заданием  Контрольная работа |
| 6б /ФГОС/ | Русский язык  Математика | Диктант с грамматическим заданием  Контрольная работа |
| 7а /ФГОС/ | Иностранный язык  Физика | Контрольная работа  Контрольная работа |
| 7б | Иностранный язык  Физика | Контрольная работа  Контрольная работа |
| 8а | Математика  Русский язык | Комбинированный зачет  Изложение |
| 8б | Математика  Русский язык | Комбинированный зачет  Изложение |
| 10а | Русский язык  Математика  Обществознание | Тестирование (формат ЕГЭ)  Контрольная работа  Тестирование (формат ЕГЭ) |

**Результаты промежуточной аттестации.**

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество учеников в классе | Выполняли работу | Выполнили на | | | | % выполнения работы | % качества выполнения работы | Кач/усп  по итогам учебного года  2014-2015 | |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5а | М.М.Покопцева | 24 | 21 | 3/2 | 9/8 | 8/10 | 1/1 | 95%/  95% | 57%/  47% | 100% | 46% |
| 5б | М.В.Васильчикова | 21 | 16 | 0/1 | 6/2 | 8/11 | 2/2 | 87%/  87% | 37%/  18% | 100% | 48% |
| 6а | Е.К.Ковалева | 20 | 19 | 5/0 | 8/7 | 6/12 | 0 | 100%/  100% | 68%/  37% | 100% | 40% |
| 6б | Е.К.Ковалева | 20 | 20 | 6/5 | 9/6 | 5/9 | 0 | 100%/  100% | 75%/  55% | 100% | 70% |
| 8а | М.М.Покопцева | 22 | 21 | 2 | 9 | 9 | 1 | 95% | 52% | 100% | 54% |
| 8б | М.М.Покопцева | 20 | 17 | 1 | 3 | 11 | 2 | 88% | 23% | 95% | 45% |
| 10а | М.В.Васильчикова | 9 | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 | 100% | 67% | 100% | 44% |

**Обучающиеся, получившие отличные и неудовлетворительные отметки на промежуточной аттестации по русскому языку по итогам 2015-2016 учебного года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отличные отметки | Неудовлетворительные отметки | Отсутствовали |
| 5а | Козина Светлана | Алиева Эльнара | Облеков Максим  Бузин Иван  Белуха Александр |
| 5б | - | Ермогалиев Ринат  Карамышев Дмитрий | Гаранин Константин  Кайшев Дмитрий  Коровин Антон  Мамедов Азер  Смирнов Дмитрий |
| 6а | - | - | Парыгина Юлия |
| 6б | Акиньшин Матвей  Суслин Владислав  Слепенская Виталия  Корчагина Елизавета | - |  |
| 8а | Богачева Елизавета  Гуров Данил | Кондрашов Дмитрий | - |
| 8б | Шишенина Надежда | Нурманова Алия  Мурзагалиев Мурадым | Букин Дмитрий  Волкова Ирина  Панкратов Кирилл |
| 10а | - | - | - |

Итог: промежуточную аттестацию по итогам учебного года по русскому языку в форме диктанта диктанта с грамматическим заданием (5а,б; 6а,б), изложения в формате ОГЭ (8а,б), теста в формате ЕГЭ (10а ) выполнили всего 123 обучающихся, из них:

справились с работой 117 человека (95%),

отличные отметки получили 8 человек (6%),

на «4-5» справились 67 человека (54%),

не выполнили работу 6 школьников (5%).

Следует отметить, что обучающиеся 5-6 классов лучше пишут диктант (качество выполнения работы 60%), но при выполнении грамматического задания к диктанту допускают больше ошибок (качество выполнения работы 40%).

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество учеников в классе | Выполняли работу | Выполнили на | | | | % выполнения работы | % качества выполнения работы | Кач/усп  по итогам учебного года  2014-2015 | |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5а | Бирюкова С.С. | 24 | 20 | 2 | 3 | 11 | 4 | 80% | 25% | 100% | 46% |
| 5б | Бирюкова С.С. | 21 | 16 | 4 | 3 | 8 | 1 | 94% | 44% | 100% | 57% |
| 6а | Солуянова Я.А. | 20 | 18 | 4 | 7 | 7 | 0 | 100% | 61% | 100% | 45% |
| 6б | Солуянова Я.А. | 20 | 20 | 6 | 11 | 3 | 0 | 100% | 85% | 100% | 65% |
| 8а | Усова Т.С. | 22 | 22 | 3 | 5 | 13 | 1 | 95% | 36% | 95% | 41% |
| 8б | Усова Т.С. | 20 | 20 | 2 | 2 | 11 | 5 | 75% | 20% | 90% | 15% |
| 10а | Усова Т.С. | 9 | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 | 100% | 67% | 100% | 67% |

**Обучающиеся, получившие отличные и неудовлетворительные отметки на промежуточной аттестации по математике по итогам 2015-2016 учебного года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отличные отметки | Неудовлетворительные отметки | Отсутствовали |
| 5а | Козина Светлана  Облеков Максим | Алиева Эльнара  Бузин Иван  Бузлуцкий Алексей  Кургунов Владимир | Байрак  Глоденко  Зверев Владислав  Писаренко |
| 5б | Брыскина Арина  Плотникова Юлия  Приказчиков Дмитрий  Секлетов Александр | Мамедов Азер | Акашева Софья  Гаранин Константин  Задорожная Анастасия  Кайшев Дмитрий  Шляхова Алина |
| 6а | Вытнова Ирина  Гринева Анастасия  Назриев Курбон  Зуев Иван | - | Анисимова Любовь  Парыгина Юлия |
| 6б | Корчагина Елизавета  Слепенская Виталия  Крутых Светлана  Солодовников Илья  Суслин Владислав  Прохоров Сергей | - | - |
| 8а | Богачева Елизавета  Гуров Данил  Юдина Анна | Кондрашов Дмитрий | - |
| 8б | Джасовая Динара  Шейхова Чичек | Букин Дмитрий  Дорохов Данил  Мурзагалиев Мурадым  Нурманова Алия  Савин Захар | - |
| 10а | - | - |  |

Итог: промежуточную аттестацию по итогам учебного года по математике в форме контрольной работы (5а,б; 6а,б; 10а), комбинированного зачета (8а,б) выполнили всего 125 обучающихся ; из них:

справились с работой 114 человек (91%)

отличные отметки получили 21 человек (17% ),

на «4-5» справились 52 (42%),

не выполнили работу 11 школьников (9%).

Уровень знаний и умений по математике вызывает особое беспокойство, т.к. второй год на ГИА выпускники 9-х классов образовательного учреждения показывают крайне низкие результаты: в 2015 году в первый день экзамен по математике не сдали 21 человек (70%), не сдали в июне 7 человек (23%); в 2016 году в первый день экзамен по математике не сдали 17 человек (40%), не сдали в июне 4 человека.

В связи с этим, в 2015 – 2016 учебном году в 8-х классах по итогам учебного года был проведен комплексный зачет по математике, включавший в себя устные ответы на знание теории по алгебре и геометрии и письменные задания на ее применение. Результаты зачета показали крайне низкий уровень знаний обучающихся: 17 школьников из 42 (40%) сдали зачет со второй попытки и на крайне низком уровне, 5 (12%) обучающихся не смогли сдать зачет, получили неудовлетворительные отметки; по итогам учебного года ученица 8б класса Нурманова Алия получила неудовлетворительную отметку и переведена в 9 класс условно. Обучающиеся, не справившиеся с зачетом, являются потенциальными «двоечниками» на ОГЭ 2017 года. Учителям математики следует разработать систему мер по повышению уровня математической подготовки, которая должна включать в себя дифференцированную работу с обучающимися выпускных классов по подготовке к ОГЭ. Вести такую работу со школьниками необходимо с 5 класса, постоянно проводя мониторинг индивидуальных результатов обучающихся

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество учеников в классе | Выполняли работу | Выполнили на | | | | % выполнения работы | % качества выполнения работы | Кач/усп  по итогам учебного года  2014-2015 | |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 7а | Бирюкова С.С. | 24 | 21 | 4 | 6 | 11 | 0 | 100% | 48% | 100% | 79% |
| 7б | Бирюкова С.С. | 22 | 21 | 0 | 2 | 16 | 3 | 86% | 9% | 95% | 45% |

**Обучающиеся, получившие отличные и неудовлетворительные отметки на промежуточной аттестации по физике по итогам 2014-2015 учебного года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отличные отметки | Неудовлетворительные отметки | Отсутствовали |
| 7а | Бондаренко Никита  Николаева Анна  Павлов Арсений  Протас Ирина | - | Корнев Егор  Царьков Леонид  Емельянова Варвара |
| 7б | - | Карпова Анжела  Мамедова Милана  Мукиец Эдуард | Кудрявцев Александр |

Итог: промежуточную аттестацию по итогам учебного года по физике в форме контрольной работы выполнили 42 обучающихся; из них:

справились с работой 39 ученика (93%),

отличные отметки получили 4 человека (9%),

на «4-5» справились 12 (28%),

не справились с работой 3 школьника (7%).

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество учеников в классе | Выполняли работу | Выполнили на | | | | % выполнения работы | % качества выполнения работы | Кач/усп  по итогам учебного года  2014-2015 | |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 7а | Вербицкая Н.В.  Фарамарз К.М. | 12  12 | 10  12 | 0  1 | 7  1 | 3  10 | 0  0 | 10%  100% | 70%  17% | 100%  100% | 75%  33% |
| 7б | Вербицкая Н.В.  Кошкин А.В. | 10  12 | 10  10 | 3  0 | 2  3 | 4  7 | 1  0 | 90%  100% | 50%  30% | 100%  92% | 70%  67% |

**Обучающиеся, получившие отличные и неудовлетворительные отметки на промежуточной аттестации по иностранному языку по итогам 2014-2015 учебного года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отличные отметки | Неудовлетворительные отметки | Отсутствовали |
| 7а | - | - | Коровина Ирина |
| 7б | Баева Вера  Черкасова Анастасия  Каткова Анастасия | Горшенина Вероника | Мамедова Милана  Кудрявцев Александр |

Итог: промежуточную аттестацию по итогам учебного года по иностранному языку в форме контрольной работы выполнили всего 42 обучающихся; из них:

справились с работой 41 человек (98%),

отличные отметки получили 4 человека (10%),

на «4-5» справились 17 человек (41%),

не выполнил работу 1 школьник (2%).

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель |  | Количество учеников в классе | Выполняли работу | Выполнили на | | | | % выполнения работы | % качества выполнения работы | Кач/усп  по итогам учебного года  2014-2015 | |
|  | **5** | **4** | **3** | **2** |
| 10а | Петакова Н.А. |  | 9 | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 100% | 22% | 100% | **78%** |

**Обучающиеся, получившие отличные и неудовлетворительные отметки на промежуточной аттестации по обществознанию по итогам 2014-2015 учебного года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отличные отметки | Неудовлетворительные отметки | Отсутствовали |
| 10а | - | - | - |

Итог: промежуточную аттестацию по итогам учебного года по обществознанию в форме тестирования в формате ЕГЭ выполнили 9; из них:

справились с работой 9 ученика (100%),

отличные отметки не получил никто,

на «4-5» справились 2 (22%).

**Общие показатели успеваемости и качества знаний по предметам по результатам административных контрольных работ по итогам 2014-2015 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | % успеваемости | %  качества выполнения работы | Количество работ, выполненных на «5» | Количество работ, выполненных на «2» | Средняя отметка по предмету |
| Русский язык | 95% | 54% | 8 | 9 | 3,6 |
| Математика | 91% | 42% | 21 | 11 | 3,5 |
| Физика | 93% | 28% | 4 | 3 | 3,3 |
| Иностранный язык | 98% | 41% | 3 | 1 | 3,5 |
| Обществознание | 100% | 22% | - | 0 | 3,2 |

Итого средняя отметка обучающихся по итогам промежуточной аттестации по итогам 2015 – 2016 учебного года – 3,4. Данная ситуация объективно отражает уровень подготовки обучающихся в образовательном учреждении.

**Выводы:**

1. На промежуточной аттестации по итогам 2015-2016 учебного года в переводных классах был представлен минимальный набор предметов. Это русский язык и математика как основные предметы, которые являются обязательными на ГИА в выпускных 9, 11 классах, а также физика и иностранный язык в 7 классах, обществознание в 10 классе.

2. Справились на 100% с предложенными работами обучающиеся 10а, 6а, 6б, 7а классов. Во всех других классах 5а, 5б, 7б, 8а, 8б за контрольные работы были выставлены неудовлетворительные отметки, наибольшее количество по математике в 5а классе и 8б классе (4-5 «двоек» за работу).

3. Обучающиеся, которые получили отметку «2» или отсутствовали без уважительной причины за всех контрольных работах, проведенных в рамках промежуточной аттестации:

1. Алиева Эльнара -5а класс, «2» русский язык, «2» математика.
2. Мамедов Азер – 5б класс, «н» русский язык, «2» математика.
3. Бузин Иван 5а класс, «н» русский язык, «2» математика.
4. Парыгина Юлия – 6а класс, «н» русский язык и математика (без уважительной причины).
5. Кудрявцев Александр - «н» русский язык и математика (без уважительной причины)
6. Мамедова Милана – 7б класс, «2» физика, «н» иностранный язык.
7. Кондрашов Дмитрий – 8а класс, «н» русский язык и математика (без уважительной причины).
8. Нурманова Алия – 8б класс, «2» русский язык и математика.
9. Мурзагалиев Мурадым – 8б класс, «2» русский язык и математика.
10. Букин Дмитрий 8б класс, «н» русский язык и математика (без уважительной причины).

Успеваемость этих обучающихся вызывает тревогу, именно они являются потенциальными «двоечниками». Педагогам необходимо обратить особое внимание на обучающихся, которые показывают крайне низкий уровень познавательной активности и, соответственно, низкий уровень знаний. Учителям – предметникам совместно с классными руководителями необходимо продумать систему мер по работе с данной категорией обучающихся: индивидуальная работа, работа с родителями.

4. Наиболее низкие результаты (качество выполнения работы) были показаны в классах по следующим предметам:

русский язык - 8б класс (23%), учитель Покопцева М.М.,

математика - 5а класс (25%), учитель Бирюкова С.С,

- 8б класс (20%), учитель Усова Т.С.,

физика - 7б класс (9%). учитель Бирюкова С.С.,

иностранный язык - 7а класс (17%), учитель Фарамарз К.А.

Средний показатель качества выполнения контрольных работ - 38%,

Средняя отметка – 3,4; ни по одному предмету средняя отметка не достигает 4 баллов.

Если иметь ввиду, что в процессе аттестации педагогических работников на соответствие первой и высшей квалификационной категории работа педагога оценивается следующим образом: показатели качества знаний обучающихся по предмету

- от 20до 39% - 0,5 балла;

- от 40 до 59%-1 балл;

- от 60 до 100% - 2балла;

за каждого неуспевающего минус 2 балла, то в школе наблюдается крайне низкий уровень обученности. Работа педагогов, в основном, ориентирована на троечников; уровень активности и педагогов, и учеников низкий.

5. Анализ соответствия отметок, полученных на итоговом контроле, и годовых отметок по предметам:

* Наиболее объективные результаты показали обучающиеся:

Русский язык - 5а, 8а – Покопцева М.М., 5б – Васильчикова М.В., 6б – Ковалева Е.К.

Математика - 5б , учитель Бирюкова С.С.; 8а, 8б, 10а , Усова Т.С.

Иностранный язык – 7а класс, Вербицкая Н.В.

* Ниже годовых оценок показали результат обучающиеся:

Русский язык – 8б, Покопцева М.М.

Математика – 5а, Бирюкова С.С.

Физика – 7а, 7б, Бирюкова С.С.

Иностранный язык – 7а, Фарамарз К.А., 7б, Вербицкая Н.В., Кошкин А.В..

Обществознание – 10а, Петакова Н.А.

* Результат, превышающий среднегодовой уровень, показали обучающиеся:

Русский язык – 6а, Ковалева Е.К., 10а, Васильчикова М.В.

Математика – 6а, 6б, Солуянова Я.А.

Причинами такой ситуации могут быть: низкий уровень требований в течение учебного года, желание учителей поощрить обучающихся, которые активно работают на уроках, стараются, но не имеют высокой степени обученности в силу разных причин.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам провести тщательный анализ результатов итогового контроля в переводных классах, выявить слабо усвоенные темы, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях.

2. Администрации школы, классным руководителям, учителям – предметникам организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими наиболее низкие результаты по итогам контрольных работ, взять на заметку каждого ученика, организовать работу с родителями, контроль за учебной деятельностью школьников.

3. При проведение текущего контроля в течение учебного года использовать в практике работы КИМы в формате ОГЭ, ЕГЭ (базовый, повышенный и творческий уровень заданий) с целью подготовки обучающихся к ГИА и иным мониторинговым процедурам, шире практиковать устные отчеты по изученным темам, информировать обучающихся и родителей (законных представителей) об уровне усвоения тем.

4. Провести административные контрольные работы в I полугодии 2016-2017 учебном году помимо контрольных работ по математике и русскому языку также по предметам география, биология, обществознание, т.к. данные предметы обучающиеся в массовом порядке выбирают в качестве предметов по выбору ГИА за курс основной общеобразовательной школы. С 2017 года предметы по выбору ГИА в 9 классе будут оцениваться, оценка будет влиять на получение аттестата.

5. Руководителям методических объединений спланировать работу МО в 2016-2017 учебном году по повышению уровня обученности и качества знаний обучающихся.

6. По итогам промежуточной аттестации обучающихся администрации спланировать на 2016-2017 учебный год в рамках мероприятий внутришкольного контроля изучение системы работы учителей Солуяновой Я.А., Бирюковой С.С., Кошкина А.В., Фарамарз К.А., Покопцевой М.М., в частности, в «слабых» классах.

**1.5 Анализ работы по реализации ФГОС НОО в МБОУ СШ № 20 в 2015-2016 учебном году**

Цель современного образовательного учреждения – создать условия для самореализации и осознанного личностного самоопределения учеников в соответствии с их склонностями и интересами и подготовить на этой основе выпускников, готовых к жизни в открытом и меняющемся мире. Для этого необходимо создать условия для обновления содержания образования, технологий, системы оценивания, финансов, структуры управления, стимулирования труда педагогических работников. Данному процессу способствует внедрение ФГОС начального общего образования как технического средства обновления ресурсов школы для формирования подготовленной к жизни в современном мире личности.

Стандарты второго поколения предполагают реализацию в образовательном учреждении три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание и итоговое оценивание. Стартовая диагностика (на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей.

В сентябре в первых классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к школьному обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения.

Входные диагностики были направлены для выявления состояния зрительного восприятия, умения ориентироваться на плоскости, фонематического слуха и фонематического восприятия. Результаты входной диагностики показали. Что 25% учащихся имеют высокий уровень, 53% - средний уровень и 12% - низкий уровень. Последней группе учащихся требуется помощь психолога и учителя. Причинами являются: неразвитая познавательная сфера, эмоциональное неблагополучие, низкая мотивация, асоциальное поведение, проблемы в общении, низкий уровень подготовки к школе. Полученные данные использованы для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребенку при обучении в 1 классе.

В конце учебного года была проведена комплексная контрольная работа по контрольно-измерительным материалам ФГОС второго поколения. Работу выполняли учащиеся 1-3 классов.

**Цель комплексной работы –** определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по итогам освоения программы.

**Задачи комплексной работы** – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа проводилась в один день в течение 2-3 уроков. Работа состоит из двух частей: основной, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, и дополнительной, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

В **основной части** работы задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложность. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

**Итоги комплексной работы, проведенной в 1-3 классах 26.04.16 – 28.04.16**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | Класс | По списку | Писали | Отсутствовали | Повышенный уровень | | Базовый уровень | | Не достигли базового уровня | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 26.04. | 1 а | 25 | 25 | - | 17 чел. | 68 % | 7 чел. | 28% | 1 чел.  Алиев Р. | 4% |
| 26.04. | 1 б | 26 | 23 | Тугаев С.  Нестеров Д.  Реджепова Г | 17 чел. | 74 % | 3 чел. | 13 % | 3 чел.  Нурманов Р.  Алиева С.  Кривцов С. | 13 % |
| 27.04. | 2 а | 23 | 21 | Харченко К.  Савельев В. | 3 чел. | 14% | 6 чел. | 29% | 12 чел.  Александрин В.  Аржанов Д.  Аржанова Ю.  Байрак А.  Верина Н.  Дьякова У.  Каширский А.  Козырев И.  Колебошин М.  Соломонов А.  Коронов В.  Шнайдер Р. | 57% |
| 27.04. | 2 б | 29 | 26 | ЛюбинаВ.  Трошина М. Чудиловский В. | 8 чел. | 31% | 11 чел. | 42 % | 7 чел.  Макаров Г.  Смирнова А.  Хан С.  Лемякин А.  Кусаинов А.  Угольникова М.  Режепов Р. | 27 % |
| 28.04. | 3 а | 25 | 24 | Агаркова К. | 10 чел. | 41 % | 9 чел. | 38 % | 5 чел.  Панченко К.  Туркин Д.  Беспалов Д.  Кочкуров Ш.  Тембуровский | 21 % |
| 28.04. | 3 б | 21 | 15 | Никитина К.  Михайлицкий Ф. (нп)  Аргунова Н.  Носкова К.  Харлан Е. | - | - | 11 чел. | 73% | 4 чел.  Фролов Е.  Юдкин М.  Горшенин Н.  Мутова Д. | 27% |
| 28.04. | 3 в | 14 | 12 | Лисицын В.  Иванов Е. | 4 чел. | 33% | 8 чел. | 67% | - |  |

Из предложенной таблицы видно, что большинство учащихся показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов. Исключение составляет 3 б класс, где ни один ребёнок не показал повышенный результат, а также 2а класс, где 12 человек не достигли базового уровня. Всего не справились с комплексной работой 32 человека, что составило 21% от числа писавших работу. 55 человек показали базовый уровень, это 37%; 59 человек – повышенный уровень, это 40%.

В конце 2015 – 2016 учебного года с целью оценки уровня сформированности метапредметных и предметных результатов обучения и диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными в 4а классе были проведены Всероссийские проверочные работы. Анализ данных работ показал, что формирование метапредметных умений на базовом уровне у большинства обучающихся проходит на должном уровне.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) в школе проводились в соответствие с графиком единых проверочных работ:

* русский язык, часть I, диктант 11.05.2016 года
* русский язык, часть II 13.05.2016 года
* математика 17.05.2016 года
* окружающий мир 19.05.2016 года

В проверке участвовали учащиеся 4а класса:

- на русском языке, части I-II - 26 чел. (из 27 чел.);

- на математике – 27 чел. (из 27 чел.);

- на окружающем мире - 26 чел. (из 27 чел.).

**Итоги выполнения ВПР по русскому языку:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид показателя | 4А класс | |
| **Средний балл выполнения работы по русскому языку**  **(две части, из 43 максимальных баллов)** | Балл  31,5 | |
| Расширенный уровень | 35-43 баллов  11 уч-ся | 42% |
| Повышенный уровень | 25-34 баллов  12 уч-ся | 46 % |
| Базовый уровень | 14-24 баллов  2 уч-ся | 7,6% |
| Пониженный уровень | 0-13 баллов  1 уч-ся | 3,8% |
| **Качество знаний** | 88% | |
| **Успеваемость** | 96% | |

**Итоги выполнения ВПР по математике:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид показателя | 4А класс | |
| **Средний балл выполнения работы по математике**  **(из 18 максимальных баллов)** | Балл  13,4 | |
| Расширенный уровень | 13-18 баллов  19 уч-ся | 70% |
| Повышенный уровень | 10-12 баллов  6 уч-ся | 22,6 % |
| Базовый уровень | 6-9 баллов  2 уч-ся | 7,4% |
| Пониженный уровень | 0-5 баллов  0 уч-ся | 0% |
| **Качество знаний** | 92% | |
| **Успеваемость** | 100% | |

**Итоги выполнения ВПР по окружающему миру:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид показателя | 4А класс | |
| **Средний балл выполнения работы по окружающему миру**  **(из 30 максимальных баллов)** | Балл  20,5 | |
| Расширенный уровень | 25-30 баллов  4 уч-ся | 15% |
| Повышенный уровень | 17-24 баллов  18 уч-ся | 69% |
| Базовый уровень | 8-16 баллов  4 уч-ся | 15% |
| Пониженный уровень | 0-7 баллов  0уч-ся | 0% |
| **Качество знаний** | 84% | |
| **Успеваемость** | 100% | |

В итоге, хороший результат показали учащиеся 1-х, 2 «б», 3 «а», 3 «в», 4 «а» классов. Педагоги грамотно осуществили системно–деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в образовательных программах.

Результаты проверочных работ позволяют сделать вывод, что включение в контрольно-оценочную систему школы заданий УУД позволило:

- поднять интерес обучающихся к обучению, а также развивать их творческую самостоятельность;

- создать благоприятные условия для развития умений и способностей быстрого мышления, к изложениям кратких, но точных выводов;

- оценить роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить взаимосвязь разных областей знаний.

Модернизация образования предполагает новые цели начального образования: научить младших школьников учиться, формировать у них учебную деятельность, развить у них способность самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е. формировать УДД – обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие ученикам ориентироваться в различных предметных областях

При посещении уроков в начальных классах наблюдается, что большое внимание учителя уделяют игровым формам сотрудничества, доброжелательному отношению к личности каждого ученика, формированию навыков работы в коллективе, умению задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

Использование цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе начальной школы являются приоритетным и необходимым в связи с введением ФГОС НОО.

В ходе контроля данного направления установлено, что учителя начальных классов систематически применяют в учебном процессе цифровые образовательные ресурсы, отобранные в соответствии с содержанием рабочих программ начального общего образования и поурочным планированием. Однако, наиболее часто в преподавании используются ПК как средство обучения через готовые мультимедийные презентации по различным темам. Практически не проводится компьютерный контроль знаний, умений и навыков учащихся.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса.

Анализ организации и проведения занятий по внеурочной деятельности в 1-4-х классах показал, что основными формами организации внеурочной деятельности выступают кружки, а также проектная и исследовательская деятельность, экскурсии, викторины, выставки и т.п. В целом, занятия по внеурочной деятельности соответствуют требованиями ФГОС НОО*.*

Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
* ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Но наряду с положительными моментами есть и проблемы, которые необходимо решить:

* организовать работу по доработке разделов ООП (особое внимание уделить системе оценивания результатов освоения обучающимися ООП);
* усилить работу педагога-психолога в начальных классах по реализации ФГОС.
* совершенствовать применение современных образовательных технологий при внедрении ФГОС НОО.
* на ШМО учителей начальных классов провести детальный анализ результатов личностного роста обучающихся и спланировать план работы на следующий учебный год.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса.

В МБОУ СШ №20 существует и активно функционирует система дополнительного образования, целью ее является гармоничное развитие личности каждого ребенка соответственно ее интересам и наклонностям. В нашей школе ведется работа по пяти направлениям:спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, художественно-эстетическое, социальное, духовно-нравственное

Сведения о работе кружков

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кружок | Учреждение, обеспечивающее реализацию, преподаватель | Количество детей | % занимающихся в кружках и секциях от количества обучающихся |
|  | Занимательная математика | МБОУ СШ №20 Вхованец В.А., Чернышева Н.С., Щепетнова Г.В., Конистратенко Е.М.  Наумкина И.В., Уразова Т.А., Маковей Н.В. | 105 | 55% |
|  | Удивительный мир слов | МБОУ СШ №20 Вхованец В.А., Чернышева Н.С., Щепетнова Г.В., Конистратенко Е.М.,  Уразова Т.А., Маковей Н.В. | 90 | 47% |
|  | Проектная деятельность | МБОУ СШ №20 Вхованец В.А., Чернышева Н.С., Щепетнова Г.В., Конистратенко Е. М. Уразова Т.А., Маковей Н.В. | 90 | 47% |
|  | В мире книг | МБОУ СШ №20 Наумкина И.В. | 15 | 7,8% |
|  | Праздники, традиции, ремесла народов России | МБОУ СШ №20 Наумкина И.В. | 15 | 7,8% |
|  | Волейбол | МБОУ СШ №20 Кошкин А. В. | 15 | 7,8% |
|  | Теннис | МБОУ СШ №20 Васькин О.А | 15 | 7,8% |
|  | Мое здоровье | МБОУ СШ № 20  Ситович В. А. | 14 | 7% |
|  | Пластилиновая живопись | МБОУ СШ № 20  Ситович В. А. | 14 | 7% |
|  | Социально-бытовое ориентирование | МБОУ СШ № 20  Ситович В. А. | 14 | 7% |
|  | Танцы | МБОУ ДОД ДТДиМ | 60 | 31% |
|  | Бисероплетение | МБОУ ДОД ДТДиМ | 15 | 7,8% |
|  | Игротека | МБОУ ДОД ДТДиМ | 75 | 39% |
|  | Футбол | ДЮСШ №3 | 10 | 3% |
|  | ОФП | ДЮСШ №3 |  |  |
|  | Мир растений | МБОУ ДОД СЮН | 30 | 15,7% |
|  | Православие |  | 30 | 15,7% |

В школе ведут работу 17 кружков. Из них:

-10 кружков ведут педагоги школы

-3 кружка в сотрудничестве с МБОУ ДОД ДТДиМ

-2 кружка в сотрудничестве с ДЮСШ №1

-1 кружок в сотрудничестве с МБОУ ДОД СЮН

В учреждениях дополнительного образования вне школы занимаются 42 чел. (22%) **Спортивно-оздоровительное** направление реализуется кружками и секциями: «Теннис», «Футбол», «Мое здоровье», ОФП. Они пользуются большой популярностью у школьников. Главная черта занятий в спортивных секциях – это настрой учащихся на работу, на обучение новым приемам, а не просто на игру. На тренировках, большое внимание уделяется обучению технике основных приемов игры, формированию тактических умений и освоению тактических действий. Спортивные секции уже не первый год помогают в организации свободного времени обучающихся. Некоторые дети уже не раз участвовали в соревнованиях за честь школы, что способствует выработке позитивного отношения к школе, в которой они учатся, дает возможность реализовать, проявить себя как личность.

Программы **художественно-эстетического** направления «Бисероплетение» (3а класс), «Пластилиновая живопись» (3в класс), «Танцы», «(2б, 3а, 4а классы) имеют цель - раскрытие новых способностей обучающихся в области творчества, духовно-нравственное развитие и воспитание школьников.

На занятиях «Бисероплетения» педагог учит детей работать с бисером, приучает детей любить и понимать прекрасное, создавать «шедевры» своими руками. Работа с бисером помогает раскрыть у детей творческие способности, развивает мышление и воображение, помогает развитию мелкой моторики руки.

Сегодня задача активизации творческих способностей детей приводит к необходимости поиска инновационных способов художественного выражения, особенно это важно в классах коррекционного обучения. Одним из таких способов является техника рисования пластилином - пластилиновая живопись. Каждое новое творческое начинание для ребенка – это не просто умение, навыки, опыт: это еще и способ развития мыслительной активности, согласно взаимосвязи «рука – мозг». Пластилиновая живопись - это своеобразный синтез рисования и лепки. Кружок «Пластилиновая живопись» работает в 3в классе. Техника предусматривает предварительный набросок рисунка карандашом и дальнейшую работу с пластилином (нанесение пальчиками или стекой, тонкого слоя пластилина в соответствии с задуманным рисунком). В результате дети получают необходимые знания и практические навыки для создания оригинальных изделий из пластилина, изготавливают подарки своими руками.

**Общеинтеллектуальное направление** представлено кружками «В мире книг», «Удивительный мир слов», «Занимательная математика», «Мир растений».

Рабочая программа к кружку «Занимательная математика», составлена на основе программы курса Кочуровой Е. Э., кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника ИСМО РАО в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Курс предназначен для развития математических способностей учащихся, для формирования элементов логической и алгоритмической грамотности, коммуникативных умений младших школьников с применением коллективных форм организации занятий и использованием современных средств обучения. Создание на занятиях ситуаций активного поиска, предоставление возможности сделать собственное «открытие», знакомство с оригинальными путями рассуждений, овладение элементарными навыками исследовательской деятельности позволяют обучающимся реализовать свои возможности, приобрести уверенность в своих силах.

Содержание курса отвечает требованию к организации внеурочной деятельности: соответствует курсу «Математика», не требует от учащихся дополнительных математических знаний. Тематика задач и заданий отражает реальные познавательные интересы детей, содержит полезную и любопытную информацию, интересные математические факты, способные дать простор воображению.

Рабочая программа к кружку «Удивительный мир слов»составлена на основе программы курса Петленко Л. В., Романовой В. Ю. в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Занятия кружка связанны с изучением русского языка в начальной школе, направлена на достижение следующих **целей:**

- осознание языка как явления национальной культуры и основного средства человеческого общения; формирование позитивного отношения к правильной речи как показателю общей культуры человека;

- знакомство с нормами русского языка с целью выбора необходимых языковых средств для решения коммуникативных задач;

- овладение учебными действиями с единицами языка, умение практического использования знаний.

Особое внимание уделено работе над языковыми нормами и формированию у школьников правильной выразительной речи.

«Удивительный мир слов» - внеурочный курс для младших школьников, в содержании которого рассматривается орфоэпическое, лексическое, грамматическое многообразие мира слов, основные методы и пути его познания, а также развивается языковая интуиция и художественно-образное мышление младших школьников.

Изучение данного курса создаёт условия для формирования ценностного отношения учащихся к языку, для воспитания ответственности за соблюдение норм языка как важного компонента языковой культуры.

Рабочая программа к кружку «В мире книг**»** составлена на основе программы курса Ефросининой Л. А., кандидата педагогических наук, заслуженного учителя РФ, лауреата премии Президента РФ в области образования, ведущего научного сотрудника ИСМО РАО и в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Главные целизанятий кружка:

- создание на практике условий для реализации читательских умений;

- расширение литературно-образовательного пространства учащихся начальных классов;

- формирование личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных учебных умений.

Преемственность занятий с основным курсом литературного чтения позволяет от класса к классу проводить в системе работу по обогащению читательского опыта младшего школьника и его интеллектуального развития. Программа направлена на овладение детьми универсальными читательскими умениями (познавательными, коммуникативными, регулятивными, личностными).

Содержание занятий создает условия для применения и углубления полученных знаний на уроках литературного чтения и возможность для воспитания грамотного читателя. Ученик-читатель овладевает основами самостоятельной читательской деятельности, в процессе общения с книгой у него развиваются память, внимание, воображение и, что особенно важно, воспитывается человек, познающий литературу своей страны, овладевающий русской литературной речью, готовый к восприятию литературы народов других стран, овладевающий читательскими умениями. Занятия имеют практико-ориентированную направленность, для учащихся создаются условия для практической работы с разными типами и видами книг, детскими периодическими и электронными изданиями.

Кружки «Занимательная математика», «Удивительный мир слов», «В мире книг» рассчитаны на 4 года для учащихся 1-4 классов. Занятия проводятся 1 раз в неделю

во 2-4 классах всего 34 ч, в 1 классе 33 ч в год во второй половине дня.

Программа **общеинтелектуального** направления «Мир растений» (4а класс) необходимы для выявления и развития одаренности детей, развития у детей мыслительных умений и навыков, воображения, творческого мышления, умения наблюдать и анализировать явления, проводить сравнения, обобщать факты, делать выводы.

**Социальное** направление представлено кружками «Игротека», «Социально-бытовое ориентирование». Задачами кружка «Игротека» стояло реализация интересов детей в самосовершенствовании и саморазвитии через игру, развитие организаторских способностей. Обучающиеся 1-4 классов с большим интересом посещали данный кружок.

Курс «Социально-бытовое ориентирование» проводился в коррекционном классе и был направлен на практическую подготовку детей к самостоятельной жизни и труду, на формирование у них знаний и умений, способствующих социальной адаптации, на повышение уровня общего развития учащихся. Программа составлена с учетом возрастных и психофизических особенностей развития учащихся, уровня их знаний и умений; по принципу усложнения и увеличения объема сведений. Последовательное изучение тем обеспечивает возможность систематизировано формировать и совершенствовать у детей необходимые им навыки самообслуживания, ориентировки в окружающем мире.

Кружок «Праздники, традиции и ремесла народов России» (Виноградова Н.В.) раскрывает перед младшими школьниками яркий спектр народной культуры, рождает эмоциональные реакции, чувство удивления и восторга красотой русского народного искусства в разных его проявлениях. Дети принимают участие в подготовке и проведении народных календарных праздников, знакомятся с основными религиозными праздниками и обрядами, изучают разнообразные ремесла русского народа.

Таким образом, охват кружковой деятельностью составляет 100%. Дети активно посещают кружки. Руководителями кружков используются разнообразные методы и формы работы: беседы, игры, соревнования, просмотр кинофильмов, презентаций, творческие конкурсы, праздники, экскурсии, виртуальные экскурсии, посещение выставок. Главной отличительной чертой занятий являются настрой на работу, на конкретный результат, на узнавание нового и получение новых знаний. Результатом проделанной работы можно считать организацию выставок, участие в праздниках и концертах, победы в конкурсах и соревнованиях

**Рекомендации:**

изучать интересы учащихся и родителей, работать над разработкой новых программ внеурочной деятельности;

увеличить число объединений в среднем звене обучения.

**1.6 Анализ образовательного процесса по результатам текущего учебного года**

Образовательный процесс строится в соответствии с Уставом МБОУ СОШ № 20.

Содержание образования в школе определяется образовательными программами, разрабатываемыми, принимаемыми и реализуемыми школой самостоятельно в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

Школа осуществляет следующие виды деятельности:

- реализация основных программ начального общего образования, в том числе для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (VII вида),

- реализация основных программ основного общего образования, в том числе для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (VII вида),

- реализация основных программ среднего общего образования, в том числе программ профильного уровня;

- реализация дополнительных общеобразовательных программ для детей и взрослых;

- присмотр и уход за детьми.

Обязательный минимум содержания каждой основной общеобразовательной программы устанавливается соответствующими государственными образовательными стандартами.

Организация образовательного процесса в МБОУ СОШ № 20 строится на основе годового календарного учебного графика, согласованного с управлением образования и молодежной политики администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области; учебного плана, разрабатываемого школой самостоятельно в соответствии с Базисным учебным планом и примерным учебным планом общеобразовательных учреждений Волгоградской области и регламентируется расписанием занятий.

Обучение и воспитание в школе ведутся на русском языке.

Школа самостоятельно выбирает систему оценок, форму, порядок и периодичность промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с Положением, утвержденным Педагогическим советом школы.

На ступени начального общего образования в первом классе и в течение первого полугодия второго класса используется только качественная (словесная) оценка знаний, умений и навыков обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся включает в себя поурочное, потемное, почетветное (полугодовое) оценивание результатов их учебы и проводится:

- в 1-9-х классах - по четвертям;

- в 10-11-х классах - по полугодиям.

Промежуточная годовая аттестация проводится во 2-8-м, 10-м классах в форме итоговых контрольных работ, тестирования, собеседования, устного экзамена.

Перевод обучающегося в следующий класс производится по решению Педагогического совета школы в соответствии с его компетенцией, определенной Уставом.

С учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы осваиваются в школе в очной форме.

Обучение по индивидуальным учебным планам осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами.

Учебный год начинается с 1 сентября, если этот день приходится на выходной день, то в этом случае учебный год начинается в первый, следующий за ним, рабочий день.

Продолжительность учебного года в 1-х классах составляет не менее 33 недель, во 2-11 классах - не менее 34 недель, без учета периода проведения государственной итоговой аттестации.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель.

Для обучающихся в первых классах в течение учебного года устанавливаются дополнительные недельные каникулы.

Школа обеспечивает:

- выполнение функций, отнесенных к компетенции ОУ;

- реализацию в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса;

- качество образования своих выпускников и его соответствие государственным образовательным стандартам;

- жизнь и здоровье обучающихся и работников школы во время образовательного процесса;

- права и свободы обучающихся и работников школы.

Образовательная программа МБОУ СОШ № 20 учитывает новые требования к образованию в плане становления компетентной личности ученика, как человека культуры информационного общества, готового к действию, способного принимать ответственные решения и доводить их до исполнения, прогнозируя результаты, подходить к решению задач с позиций личностной сопричастности и личностно-нравственного самоопределения. Поэтому педагогический коллектив школы видит главную цель своей деятельности в создании условий для обеспечения получения полноценного образования, учитывающего способности, возможности и интересы обучающихся с использованием новых технологий, формирования творческой индивидуальности личности учителя и обучающегося

Начальное общее образование (нормативный срок освоения программ 4 года) обеспечивает развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными умениями и навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни. Начальное образование является базой для получения основного общего образования.

Основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет) обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ основного общего образования, условия для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, для развития его склонностей, интересов и способности к социальному самоопределению.

Среднее общее образование (нормативный срок 2 года) является завершающим этапом общеобразовательной подготовки, обеспечивающим освоение обучающимися общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, развитие устойчивых познавательных интересов и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения.

Начальное общее образование.

Учебный план начального общего образования школы был разработан в соответствии с Основной образовательной программой начального общего образования МБОУ СОШ № 20. Его инвариантная часть представлена всеми образовательными областями, содержащимися в федеральном учебном плане. Учебный план для 1-4 классов определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметов и направлений внеурочной деятельности и рассматривается как единый образовательный план.

Начальная школа (1-4 классы) работает по УМК «Школа XXI века» (под редакцией Виноградовой Н.Ф.), специализированный коррекционный класс для детей с ОВЗ – УМК «Школа России»

Допустимая аудиторная нагрузка, рассчитанная на пятидневную неделю, не превышает норм, установленных федеральным учебным планом.

В учебном плане 1-4 классов не предусмотрены часы школьного компонента. Вариативная часть отсутствует.

В 4 классе введен курс «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Данный курс рассчитан на 1 год, количество часов – 34 ч. Изучение курса ОРКСЭ ведётся по модулю «Основы светской этики». Оценивание знаний по курсу «Основы религиозных культур и светской этики» - безотметочное.

Часы внеурочной деятельности формируются по желанию учащихся и запросу их родителей (законных представителей).

Информационно-образовательная система «Школа XXI века» представляет собой целостную модель начальной школы, построенную на единых для всех учебных предметов концептуальных основах и имеющую полное программно-методическое обеспечение. УМК «Школа XXI века» реализует федеральный компонент содержания образования и охватывают все образовательные области и учебные предметы.

Для реализации учебного плана есть необходимое обеспечение педагогическими кадрами: все учителя начальных классов (7 человек) имеют соответствующее профессиональное образование (высшее – 3 человека, среднее специальное – 4 человек), I квалификационную категорию имеют 5 человек, высшую квалификационную категорию – 1 человек, без категории – 1 человек.

Имеется программно-методическое обеспечение к УМК «Школа XXI века», рабочие программы разрабатываются на основе авторских программ и методических рекомендаций, имеются необходимые дидактические материалы и контрольные задания

Часы физической культуры в 3а, 3в, 4а классах и английского языка передаются для ведения учителями-предметниками.

При проведении занятий по иностранному языку (2 - 4 класс) деление классов осуществляется на основании комплектования МБОУ СОШ № 20 на 2015-2016 учебный год и наличии средств ФОТ следующим образом:

- при наполняемости не менее 25 человек на две группы – 2а, 2б, 3а, 4а класс.

- при наполняемости в 3б, 3в менее 25 человек деление не производится и осуществляется преподавание в 3б классе английского языка, в 3в классе немецкого языка.

Основное общее образование.

Учебный план имеет двухкомпонентную структуру, включающую:

- инвариантную часть, обеспечивающую реализацию Федерального государственного образовательного стандарта общего образования;

- вариативную часть в 6а, 7б, 8б, 9-11 классах, обеспечивающую реализацию регионального школьного компонента образовательного учреждения;

- часть, формируемую участниками образовательного процесса в 5а, 5б, 6б, 7а, 8а классах.

В инвариантной части учебного плана сохранен перечень учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования и перечень предметов регионального компонента. На освоение федерального компонента государственного стандарта и регионального компонента по каждому учебному предмету отведено количество часов, предусмотренное Примерным учебным планом образовательных учреждений Волгоградской области, реализующих основные образовательные программы общего образования и Основной образовательной программой основного общего образования МБОУ СОШ № 20. Предельно допустимая годовая аудиторная учебная нагрузка обучающихся соответствует нормативам, обозначенным в Примерном учебном плане Волгоградской области, реализующих основные образовательные программы общего образования, в 5-9 классах с 5-ти дневным режимом работы и Основной образовательной программой основного общего образования МБОУ СОШ № 20.В учебном плане полностью сохраняется предельно допустимая недельная аудиторная учебная нагрузка при 5-дневной учебной неделе, учебное время, отводимое на освоение федерального и школьного компонентов государственного образовательного стандарта по классам, образовательным предметам.

Учебный предмет «Физическая культура» изучается в рамках инвариантной части учебного плана в 5-9 классах в объеме 102 часов (3 часа в неделю). Преподавание в 8б, 9а, 9б классах предметов «Музыка» и «Изобразительное искусство», на изучение которых в учебном плане отведено по 17 часов, ведется через неделю на протяжении всего учебного года. Итоговое оценивание этих предметов по учебным четвертям.

При составлении учебного плана объем учебного времени регионального компонента использован для увеличения количества часов, предусмотренных базисным учебным планом на изучение «Русского языка» в 6-7 классах, «Технология» и «Предпрофильная подготовка» в 9 классах:

Для соблюдения преемственности преподавания курса «Краеведения» в 9 классе в вариативной части выделено по 17 часов на проведение элективных курсов по истории: «История города Волжского», «Моя малая Родина: с древнейших времён до середины 20 века».

В 6а, 6б классах часы учебного времени регионального компонента отводятся на изучение предмета «Практикум по географии» и «Краеведение» по 34 часа.

В связи со спецификой школы для реализации образовательных запросов обучающихся и их родителей, с целью углубления знаний по учебным предметам реализуются через систему групповых занятий следующим образом:

**5а** русский язык 34 час.

математика 34 час

**5б** русский язык 34 час.

проектная деятельность история 34 час.

**6б** русский язык 34 час.

математика 34 час.

**7а** математика 34 час.

русский язык 34 час.

проектная деятельность по технологии 34 час.

информатика и ИКТ 34 час.

**7б**  русский язык34 час**.**

обществознание 34 час.

**8а** проектная деятельность по математике34 час.

обществознание 34 час.

география 34 час.

музыка 34 час.

иностранный язык 34 час.

**8б** русский язык 34 час.

Биология 34 час.

В связи с наполняемостью 5а, 5б, 6а, 6б, 8а, 8б классов менее 25 человек невозможно деление классов на группы при проведении занятий по иностранному языку. В результате обучающиеся объединены и поделены на 3 группы в каждой параллели для изучения иностранного языка следующим образом:

**В параллели 5-х классов**:

I группа – 5а, (английский язык)

II группа – 5б (английский язык)

III группа – 5а,б (английский язык)

**В параллели 6-х классов**:

I группа – 6а, (английский язык)

II группа – 6б (английский язык)

III группа – 6а,б (английский язык)

**В параллели 8-х классов**:

I группа – 8а, (английский язык)

II группа – 8б (английский язык)

III группа – 8а,б (немецкий язык)

При проведении уроков технологии с учетом комплектования (количество мальчиков и девочек) деление на группы в 6а, 6б и 8а, 8б классах осуществлялось следующим образом:

**В параллели 6-х классов**:

I группа – 6а,б (девочки)

II группа – 6а,б (мальчики)

**В параллели 8-х классов**:

I группа – 8а,б (девочки)

II группа – 8а,б (мальчики)

Среднее общее образование.

Учебный план имеет двухкомпонентную структуру, включающую:

- инвариантную часть, обеспечивающую реализацию Федерального государственного образовательного стандарта общего образования;

- вариативную часть, обеспечивающую реализацию регионального школьного компонента образовательного учреждения.

В инвариантной части учебного плана сохранен перечень учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования и перечень предметов регионального компонента. На освоение федерального компонента государственного стандарта и регионального компонента по каждому учебному предмету отведено количество часов, предусмотренное Примерным учебным планом образовательных учреждений Волгоградской области, реализующих основные образовательные программы общего образования. Предельно допустимая годовая аудиторная учебная нагрузка обучающихся соответствует нормативам, обозначенным в Примерном учебном плане Волгоградской области, реализующих основные образовательные программы общего образования, в 10-11-х классах с 5-дневным режимом работы. В учебном плане полностью сохраняется:

- максимальный объем учебной нагрузки учащихся (по классам):

10 класс – 34 часа;

11 класс – 34 часа.

Согласно федеральному компоненту государственного стандарта общего образования учебный предмет «Технология» в 10-11 классах изучается в инвариантной части учебного плана за счет компонента образовательного учреждения по 34 часа.

Для реализации образовательных запросов обучающихся и их родителей, с целью углубления знаний по учебным предметам, повторения и подготовки к ЕГЭ в вариативной части выделены часы для проведения элективных курсов:

1. «Малый биологический университет» 17 час.

«Политическая карта мира» 17 час.

«Решение физических задач при подготовке к ЕГЭ» 34 час.

1. «Малый биологический университет» 34 час.

«Политическая карта мира» 17 час.

«Решение физических задач при подготовке к ЕГЭ» 34 час.

«Подготовка к ЕГЭ по математике» 68 час.

«Деловая речь. Деловое письмо» 68 час.

«Решение химических задач при подготовке к ЕГЭ» 17 час.

«Подготовка к ЕГЭ по обществознанию» 34 час.

При проведении занятий в 10, 11 классе по технологии, иностранному языку, на практических занятиях по информатике и ИКТ, физике, химии деление на группы не осуществляется, в связи с наполняемостью менее 25 человек. Поскольку 10 и 11 классы по одному в параллели, финансирование изучения немецкого языка осуществляется за счёт средств стимулирующего фонда оплаты труда.

Школа для реализации учебного плана полностью обеспечена педагогическими кадрами соответствующей квалификации; учебными программами; учебниками; методическими пособиями; дидактическими материалами.

Финансирование учебного плана школы – государственное стандартное.

***Сведения об обучающихся в 2015-2016 учебном году***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Начальная школа | Основная школа | Средняя школа | Всего по ОУ |
| Количество обучающихся, чел. | 201 | 221 | 27 | 449 |
| Количество общеобразовательных классов\ средняя наполняемость, чел. | 7\26,6 | 10\22,1 | 2\13,5 | 19\22,8 |
| Количество классов, работающих по ФГОС в стационарном режиме\ количество обучающихся, чел | 7\186 | 2\ | - | 9\ |
| Количество классов, работающих по ФГОС в пилотном режиме\ количество обучающихся, чел | - | 3\ | - | 3\ |
| Количество классов для детей с ОВЗ | 1\15 | - | - | 1\15 |

По итогам 2014-2015 учебного года произошло увеличение общего количества обучающихся на 9 человек (2,2%) и увеличение средней наполняемости на 0,52 (2,3%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итоги успеваемости по школе за 2015 - 2016 учебный год** | | | | | | | | |
|
| Класс | кол-во обучающихся | "5" | "4" | "3" | "2" | % успеваемости | % качество знаний | отличники (Ф.И.) | | неуспевающие (Ф.И.) | Примечания |
| 1а | 25 |  |  |  |  | 100 |  |  | |  |  |
| 1б | 26 |  |  |  |  | 100 |  |  | |  |  |
| 2а | 23 | 0 | 12 | 10 | 1 | 96 | 52 |  | | Аржанов Данил |  |
| 2б | 29 | 3 | 16 | 10 | 0 | 100 | 66 | Скачилкина Полина Солодовникова Виктория  Ханафеева Динара | |  |  |
| 3а | 25 | 2 | 15 | 8 | 0 | 100 | 68 | Володарская Виктория Книжникова Елизавета | |  |  |
| 3б | 21 | 0 | 5 | 16 | 0 | 100 | 24 |  | |  |  |
| 3в | 14 | 0 | 4 | 10 | 0 | 100 | 29 |  | |  |  |
| 4а | 27 | 4 | 11 | 12 | 0 | 100 | 56 | СтоляровРоман  Умиров Батыр  Бурылов Борис  Костусева Алиса | |  |  |
| итого 1-4 | 190 |  |  |  | 1 | 99 |  |  | |  |  |
| итого 2-4 | 139 | 9 | 63 | 66 | 1 | 99 | 52 |  | |  |  |
| 5а | 24 | 2 | 5 | 17 | 0 | 100 | 29 | Козина Светлана  ГлоденкоДаниил | |  |  |
| 5б | 21 | 0 | 8 | 13 | 0 | 100 | 38 | Секлетов Александр | |  |  |
| 6а | 20 | 2 | 5 | 13 | 0 | 100 | 35 | Вытнова Ирина  Саламадина Виктория | |  |  |
| 6б | 20 | 3 | 10 | 7 | 0 | 100 | 65 | Слепенская Виталия  Корчагина Елизавета  Суслин Владислав | |  |  |
| 7а | 24 | 2 | 7 | 14 | 1 | 96 | 38 | Бондаренко Никита  Николаева Анна | | Корнев Егор |  |
| 7б | 22 | 0 | 4 | 16 | 2 | 91 | 18 |  | | Кудрявцев Александр  Жуликов Владислав |  |
| 8а | 22 | 2 | 7 | 12 | 1 | 95 | 41 | Богачева Елизавета  Гуров Данил | | Кондрашов Дмитрий |  |
| 8б | 20 | 0 | 3 | 15 | 2 | 90 | 15 |  | | Букин Дмитрий  Нурманова Алия |  |
| 9а | 21 | 2 | 5 | 12 | 2 | 90 | 33 | Канин Виталий  Финогенов Денис | | Демина Елизавета  Мурзагалиева Надежда | по итогам ГИА по итогам ГИА |
| 9б | 21 | 1 | 3 | 12 | 5 | 76 | 19 | Мотцулев Максим | | Абасова Важия  Дулова Яна  Мазаева Екатерина  Милякова Татьяна  Омельчук Светлана | по итогам ГИА по итогам ГИА по итогам ГИА по итогам ГИА по итогам ГИА |
| итого 5-9 | 215 | 14 | 57 | 125 | 13 | 94 | 33 |  | |  |  |
| 10а | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 100 | 22 |  | |  |  |
| 11а | 15 | 0 | 0 | 14 | 1 | 93 | 0 |  | | Филоненко Варвара | по итогам ГИА |
| итого 10-11 | 24 | 0 | 2 | 21 | 1 | 96 | 9 |  | |  |  |
| Итого 1-11 | 429 |  |  |  | 15 | 97 |  |  | |  |  |
| Итоги 2-9 класс | 378 | 23 | 122 | 218 | 15 | 98 | 38 |  | |  |  |

**1.7 Анализ воспитательной работы за 2015-2016 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Цель воспитания – научить наших детей обходиться без нас.*  *Эрнст Легуве*    *Хорошее воспитание — это умение скрыть, что вы очень высокого мнения о себе и очень невысокого о своем собеседнике.*  *Марк Твен* |

Воспитание – один из сложнейших социальных процессов. Его сложность – в бесконечной многогранности, в постоянном взаимодействии управляемого и стихийного. В процессе своего становления как личности, ребенок испытывает воздействие со стороны школы, семьи, сверстников, средств массовой информации и т. д.

В социальном опыте человека особенно важен первый, хотя бы робкий успех в жизни. Для ребенка естественным «полигоном» радостей и разочарований, успехов и неудач является школа и все то, что с ней связано. Школа – как фактор, твердо определяющий, в каком направлении пойдет развитие личности – позитивном или отягощенном грузом постоянных срывов и неудач. Но, если ребенку удается добиться успеха в школе, у него есть все шансы на успех в жизни.

В этой связи задачей школы является предоставление максимально широкого поля образовательных и воспитательных возможностей наибольшему числу обучающихся, в соответствии с их личными потенциалами, образовательными потребностями, социокультурными нормами и ценностями. Школа ставит своей целью стать для ребенка местом, в котором ему хорошо, комфортно и интересно.

Учитывая требования закона «Об образовании в Российской Федерации», образовательных стандартов, в соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, на 2015-2016 учебный год были поставлены следующие цели и задачи воспитательной работы:

**Цель:**

* 1. Воспитать законопослушного и социально активного гражданина и патриота Российской Федерации.

**Задачи:**

1. Формирование базовой культуры личности и обеспечение каждому ребенку условий для духовного, интеллектуального и физического развития, удовлетворение его творческих и образовательных потребностей.
2. Формирование социально активной личности, способной к принятию самостоятельных решений, психологически готовой к смене социальных и экономических ролей в условиях постоянно меняющегося общества.
3. Формирование у учащихся соответствующих знания о праве, правовых нормах, как регуляторах поведения человека в обществе и отношений между личностью и государством, требующих самостоятельного осознанного выбора поведения и ответственности за него.
4. Формирование у учащихся потребности в здоровом образе жизни.
5. Развитие у учащихся и их родителей, педагогов потребности в соблюдении правил дорожного движения Российской Федерации.
6. Развитие учебной и творческой активности учащихся, через разнообразие форм работы с одарёнными детьми
7. Максимально сблизить интересы родителей и педагогов по формированию духовно, нравственно и физически развитой и социально активной личности учащегося.
8. Совершенствование работы с учащимися с девиантным поведением и с социально неблагополучными семьями.

Исходя из целей и задач воспитательной работы, ежегодно приоритетными направлениями воспитательной деятельности школы являются:

- гражданско-патриотическое воспитание;

- нравственно-эстетическое воспитание;

- спортивно-оздоровительное воспитание;

- трудовое воспитание;

- профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних;

- работа с родителями.

Воспитательная работа школы не может строиться без учёта того, что индивидуальность ребёнка формируется в семье. Социальное окружение активно влияет на все сферы развития ребенка, способствует формированию тех или иных особенностей характера, качеств поведения. Народная мудрость, опираясь на многовековой опыт воспитания детей, утверждает:

• если ребенок живет среди добра и заботы — он учится быть добрым и отзывчивым, заботиться о других;

• если ребенок чувствует поощрение — он познает свою ценность;

• если ребенок находит понимание — он становится терпеливым;

• если ребенок живет среди вражды — он учится «воевать»;

• если ребенок встречается с насмешкой – он становится робким;

• если ребенок вынужден стесняться — он чувствует себя виновным;

• если ребенка окружают жестокость, насилие — он склонен к проявлению подобной жестокости и насилия;

• если ребенок живет в условиях радости, бодрости — он обнаруживает жизнерадостность в своих действиях.

Социальная среда семьи оказывает на ребёнка большое влияние, поэтому для нас очень важно в каких условиях воспитывается ребенок, который учится в нашей школе. Для максимально эффективной работы по воспитанию учащихся педагогу необходимо владеть полной информацией о семье и ценностных приоритетов каждого ее члена. Владение такой информацией помогает классному руководителю предвидеть, каким образом отношения в семье ребенка могут повлиять на его личностное развитие, поведенческие реакции и характер. Более ста лет назад К.Д. Ушинский писал: "Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях". Узнать ребенка во всех отношениях помогает составление классными руководителями социального паспорта класса, из которых потом складывается общий социальный паспорт школы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обучающихся | Дети, оставшиеся без попечения родителей | Дети из многодетных семей | Дети-инвалиды | Дети с ОВЗ | Дети из неполных семей | Дети из малообеспеченных семей | Дети из семей беженцев | Семьи, находящиеся в социально-опасном положении | | | | | | Дети, состоящие на внутришкольном контроле | | | | Состоят на внутришкольном контроле за: | | | | |
| Всего семей | В них детей | На учете в УВД (семей) | В них детей | На учете в ГБД (семей) | В них детей | Дети, состоящие на внутришкольном контроле | Из них занимаются в кружках и секциях | Дети, состоязщие на учете в УВД | Из них занимаются в кружках и секциях | Правонарушения | Осуждены | Распитие спиртных напитков | Употребление наркотиков и ПАВ | Нарушение устава школы |
| 449 | 26 | 53 | 4 | 12 | 150 | 130 | 8 | 5 | 11 | 4 | 9 | 3 | 5 | 16 | 6 | 12 | 4 | 6 | 0 | 0 | 5 | 5 |

Сравнительный анализ данных социального паспорта, количества совершенных правонарушений, количества учащихся различных категорий «группы риска» за последние  
4 года показывает, что с каждым годом увеличивается количество детей из неполных и малообеспеченных семей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории «группы риска» | 2012-2013  учебный год | | 2013-2014  учебный год | | 2014-2015  учебный год | | **2015-2016**  **учебный год** | |
| общее  кол-во  уч-ся | % от общего числа уч-ся | общее  кол-во  уч-ся | % от общего числа уч-ся | общее  ко-во  уч-ся | % от общего  числа учащихся | **общее**  **кол-во**  **уч-ся** | **% от общего числа** |
| Всего обучающихся | 382 |  | 392 |  | 401 |  | **449** |  |
| Опекаемые | 21 | 5% | 18 | 5% | 19 | 5% | **26** | **6%** |
| Многодетные | 37 | 10% | 45 | 11% | 50 | 12% | **53** | **12%** |
| Неполные семьи | 118 | 31% | 133 | 34% | 141 | 35% | **150** | **33%** |
| Малообеспеченные | 66 | 17% | 117 | 30% | 117 | 29% | **130** | **29%** |
| Состоящие на ВШУ | 15 | 4% | 16 | 4% | 18 | 4% | **18** | **4%** |

Социальные сложности, экономическое состояние семьи, ее моральное благополучие сказывается, прежде всего, на воспитании детей. Материальное положение большинства семей данных категорий достаточно низкое. Родители чаще всего стремятся дать образование детям такое, какое позволяет материальное положение семьи и социальный статус самих родителей. На первом плане большинства родителей стоит обеспечение материального достатка, а процессам воспитания и образования не уделяется должного внимания. Одностороннее воспитание дают и неполные семьи.

Чрезмерная занятость родителей во многих семьях, низведение воспитания до уровня материальной обеспеченности также создают неблагоприятные семейные отношения, отчужденность детей и родителей, влекут за собой асоциальное поведение детей. И хотя количество учащихся, состоящих на ВШУ, остается неизменным, необходимо заметить, что, к сожалению, уменьшается возраст учащихся, совершивших правонарушения.

Многолетний опыт работы показывает, что рост количества учащихся из неблагополучных семей обусловлен еще и близостью школы к нескольким общежитиям, в которых проживает достаточно непростой контингент и взрослых и детей. И поэтому профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в нашей школе является одним из приоритетных направлений воспитательной работы.

Реализация плана мероприятий профилактической работы среди учащихся в 2015-2016 учебном году происходила на основании приказов комитета образования и науки Волгоградской области от 29.06.2015 № 931 и Управления образования и молодежной политики от 03.09.2015 № 281 по следующим направлениям:

- профилактика суицидального поведения;

- профилактика правонарушений и безнадзорности;

- профилактика экстремизма и терроризма, гармонизации межконфессиональных, межэтнических и межличностных отношений;

- профилактика жестокого обращения с детьми;

- профилактика наркомании, токсикомании, алкоголизма, табакокурения, ВИЧ, СПИДа;

- воспитание семейных ценностей.

Индивидуально-профилактическая работа с подростками, состоящими на ВШУ, учете КДНиЗП осуществляется заместителем директора по воспитательной работе, классными руководителями, социальным педагогом СМК «Свет» Нестеренко Л.В., инспекторами ПДН ОП № 1 С.А. Шметковой и Ю.А. Зарковой на основе Федерального закона № 120-ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

С целью предупреждения преступлений и безнадзорности среди несовершеннолетних в школе работает Совет профилактики. В течение учебного года было проведено 9 заседаний Совета, на которых заслушивались отчеты классных руководителей по вопросам поведения и успеваемости «трудных» подростков, проводились беседы с родителями, рассматривались вопросы постановки и снятия с внутришкольного учета учащихся.

С начала учебного года на внутришкольном учёте состояло 18 учащихся 16 из них на учете в УВД. В течение учебного года были поставлены на внутришкольный учет семьи учащихся 1б класса Харитоновой А. (родители злоупотребляют алкоголем), Антоновой А. (мать злоупотребляет алкоголем), Албаков Д. (жестокое обращение с детьми) и учащаяся 5б класса Васильева Ю. (кража), Кудрявцев А. (7б класс – не посещает школу)

Сняты с внутришкольного учета в связи с исправлением: Козин А. (6а класс), Кантамиров В. (9б класс), Лунгу А. (9б класс), Шашков Д. (9б класс). Донсков Д. (8а класс) снят с внутришкольного учета в связи с выбытием. По окончании учебного года в ОП № 1 были направлены ходатайства о снятии с учета в связи с исправлением на следующих учащихся: Мукиец Э. (3б), Жуликов В. (7б), Уткин Н. (8а), Васильева Ю. (5б).

За большое количество совершенных правонарушений учащийся 4а класса Жуликов С. решением суда был помещен для продолжения обучения в учебно-воспитательное учреждение ГСУВУ «Октябрьская спецшкола закрытого типа» сроком на один год. В течение учебного года с этим учащимся и его мамой проводился весь комплекс профилактической работы всеми специалистами субъектов профилактики, однако это не дало положительного эффекта. Данная ситуация не возникла если бы мама уделяла больше внимания воспитанию своего ребенка и контролю за его времяпровождением.

Не реже двух раз в год педагогическими работниками вместе с инспектором ПДН и социальными педагогами СМК «Свет» проводятся рейды в семьи с целью проверки условий проживания учащихся и проверки их занятости во внеурочное время. В ходе проводимых рейдов было установлено, что общей причиной безнадзорности и бродяжничества детей является низкий материальный уровень семей, аморальный образ жизни родителей, отсутствие в семье одного из родителей, отсутствие контроля за детьми со стороны родителей. Во время рейдов с родителями проводились профилактические беседы, консультации и давались рекомендации по воспитанию детей. Итоги рейдов подводились на заседании Совета профилактики.

В решении проблем предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних помогают расширенные Дни профилактики. В их организации участвуют сотрудники всех субъектов профилактики города. В этом году Комиссия по делам несовершеннолетних вышла с инициативой провести такие дни профилактики во всех школах в форме «Дня правовых знаний» с одновременной проверкой документации по профилактике правонарушений. Наша школа была одной из первых где было проведено данное мероприятие.

«День правовых знаний» был организован Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Волжского. В этот день с учащимися в школе работали специалисты всех субъектов профилактики города: Чугунова И.В, Прудниченкова В.Н., Трофимова А.В., КДНиЗП, Богданова Т.В., начальник ОП филиала по г. Волжскому ФКУ УИИ УФСИН России, Тихонов В.В., начальник ОП № 1 УМВД России по г. Волжскому, Шметкова С.А., инспектор ПДН ОУУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по г. Волжскому, Качан В.В., участковый уполномоченный полиции, Карпов А.А., оперуполномоченный уголовного розыска, Гуляев А.В., врач-нарколог ГБУЗ «Волгоградская областная психиатрическая больница № 6, Смольнякова Е.Г., Редреева И.М., ГКУ СО «Волжский центр социального обслуживания населения», Нестеренко Л.В. социальный педагог СМК «Свет». В День правовых знаний с учащимися были проведены профилактические беседы, тренинг уверенного поведения и заседание Совет профилактики.

С педагогами школы был проведен педагогический совет «Организация профилактической работы в МБОУ СОШ № 20». Для родителей руководитель МО учителей естественнонаучного цикла Усова Т.С провела общешкольное родительское собрание «Здоровая семья – здоровое общество».

В результате все запланированные мероприятия этого Дня, а также проверка документации по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних были оценены на высоком уровне.

Сохранение жизни и здоровья юных участников дорожного движения имеет социальные, экологические, психологические, правовые, нравственные, эстетические и педагогические аспекты. Профилактика травматизма детей возможна не только при условии их специальной подготовленности к безопасной жизнедеятельности в транспортной среде, но и к формированию у них высокого уровня транспортной культуры. Для улучшения положения на дорогах необходима пропаганда ПДД в учебных заведениях на разных уровнях.

Предупреждение детского дорожно-транспортного травматизма является задачей административных органов, отделов ГИБДД, всей общественности. Решающая роль в предупреждении детского травматизма принадлежит школе, потому что именно здесь учащиеся знакомятся с требованиями, предъявляемым к пассажирам и водителям, приобретают умения, навыки и привычки законопослушного безопасного поведения на улице. Кроме того, практика показывает, что многие родители, особенно те, кто не имеет своего автомобиля, недостаточно хорошо знают правила безопасного поведения на дорогах и улицах, поэтому сами нуждаются в просветительской работе по данному направлению. Такая работа должна проводиться школой не только с целью вооружения их элементарными знаниями ПДД, опасности их нарушения, но и формирования психолого-педагогических знаний о воспитании детей.

В нашей школе все педагоги понимают важность работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, поэтому это направление является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса. В течение учебного года проводятся как плановые, так и внеплановые мероприятия по соблюдению обучающимися правил дорожного движения.

Система работы по изучению Правил дорожного движения в нашей школе строится по программе Е.А. Козловской «Дорожная безопасность». Работа по этой программе помогает педагогам в полной мере реализовать систему знаний, умений и навыков в этой области. Ежемесячно в рамках этой программы проводятся классные часы с 1 по 11 кл. Проведение таких занятий отражается в журнале учета профилактических мероприятий по предупреждению детского травматизма.

Деятельность по обучению детей основам безопасного поведения на дорогах осуществляется через систему работы классного руководителя, классные часы, занятия «Окружающий мир» в 1-4 классах, занятия в автогородке, в игровой комнате по ПДД, через развитие движения ЮИД.

Работая по проблеме профилактики ДТП мы ставим следующие задачи:

·применение инновационных технологий и современных форм, методов обучения и воспитания обучающихся, направленных на предупреждение несчастных случаев с детьми на улицах, дорогах и во дворах;

·вовлечение родителей в процесс обучения несовершеннолетних основам безопасного поведения на дорогах, проведение бесед на родительских собраниях;

·повышение качества знаний и навыков детей по Правилам дорожного движения;

·активизация деятельности отряда ЮИД;

-сотрудничество с инспекторами ОГИБДД.

Используем широкий спектр форм и методов работы по пропаганде безопасности на дороге: беседы, инструктажи, встречи с инспекторами ОГИБДД, игры, конкурсы рисунков и викторины.   Работа ведется и с родительской общественностью во время классных и общешкольных родительских собраний. В начале каждого учебного года для учащихся 1-4 классов проводятся инструктажи-тренинги по переходу через пешеходный переход возле школы, отрабатываются безопасные входы и выходы с территории школы с привлечением родителей, разрабатываются маршруты следования из школы домой «Школа-дом» с вклеиванием их в дневники обучающихся.

В соответствии с планом работы, на 2015 – 2016 учебный год была проведена следующая работа:

- акция «Внимание, дети!» (1-11кл.)

- встреча с сотрудниками ОГИБДД

- разработка и оформление маршрута безопасного движения в школу и обратно для учащихся начальной школы

- обновление списков учащихся, имеющих велосипеды, скутеры

- инструктажи о правилах поведения на дорогах, об использовании фликеров

- обновление уголков безопасности в классах

- участие в городском смотре агитбригад ЮИД

- выдача памяток по их использованию школьникам, родителям световозвращающих элементов

- приобретение фликеров из светоотражающих лент

- проведение дефиле комплектов одежды со светоотражателями «Стань заметней на дороге»

- акция «Письмо водителю»

- городская акция «Школа у дороги» проведена 20 мая 2016 года до начала занятий, ученики 4а, 6а, 6б классов распространяли изготовленные флаеры родителям-водителям, призывая быть бдительными на участках дорог рядом с которыми расположены детские учреждения. агитировали прохожих за соблюдение правил дорожного движения.

- месячник «Дорожная безопасность», в рамках которого дети просмотрели видеоролики и мультфильмы по темам ПДД, агитбригаду «Азбука безопасности», подготовленную учащимися 3в класса, провели беседа-презентация «Мы – участники дорожного движения» с учениками 6 – 9 классов.

- городская игра по правилам дорожного движения «Ни дня без Правил дорожного движения» 17 июня 2016 года

-консультации для родителей «Соблюдение безопасного маршрута в школу и домой»

-анкетирование родителей «Безопасность вашего ребенка на дорогах» «Предупреждение ДДТТ во время каникул»

- родительские собрания «Об использовании световозвращающих элементов в одежде обучающихся», «Воспитание грамотного участника дорожного движения»

В соответствии с графиком школы с целью формирования осознанного поведения в дорожно-транспортных ситуациях учителя начальных классов проводили занятия по правилам дорожного движения в игровой комнате по ПДД для учащихся с 1 по 4 классы.

В течение года отряд ЮИД активно вел свою работу, которая была направлена на формирование у обучающихся основных знаний, умений и навыков безопасного поведения на дорогах. Ребята проводили пятиминутки - беседы-напоминания о соблюдении ПДД, уроки-тренинги «Всегда помни правила дорожного движения», агитбригады, классные часы. Отряд ЮИД принимал активное участие в городских, зональных и областных мероприятиях по ПДД. Это участие в Зональном конкурсе-соревновании юных инспекторов движения «Безопасное колесо», в результате Назриев Курбон, ученик 6б класса занял 3 место в личном первенстве на станции «Знатоки правил дорожного движения»

Отряд ЮИД неоднократно проводил рейды – дежурства на дорогах Волжского: ул. Пушкина, ул. Карбышева, пр. Ленина. Участвовал в акции «Письмо водителю»

Руководителем отряда ЮИД Гилязудиновой Е.Н проводились занятия для членов отряда в соответствии с планом работы. Благодаря добросовестной работе отряда и ее руководителя, не первый год проводятся практические занятия в Автогородке для учащихся нашей школы, а также для учащихся школ и дошкольных учреждений города с целью снижения детского дорожно-транспортного травматизма, усиления работы по пропаганде Правил дорожного движения среди учащихся, знакомства с дорожными знаками, закрепления у детей навыков безопасного поведения на проезжей части и практики фигурного вождения на велосипеде. Так, в период с 14.09.2015 по 24.09.2015 года посетило 373уч. и с 12.04.2016 по 22.04.2016 293 ученика. Отрядом ЮИД были проведены практические занятия с учащимися 3-5 классов образовательных учреждений города по темам «О светофоре и дорожных знаках. Пешеходный переход», Знатоки дорожного движения. Я – пешеход, Я – пассажир, Я – велосипедист.

Также были проведены занятия с учащимися МБОУ СШ №20, где в результате были вовлечены в работу все учащиеся 1 -6 классов в количестве 260 человек, которые смогли показать хорошие знания правил дорожного движения, умение применить их в смоделированной ситуации.

В целях профилактики и предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма, а также, с целью проверки и закрепления знаний учащихся основных положений Правил дорожного движения, на базе нашей школы была проведена VIII Городская Открытая Олимпиада по Правилам дорожного движения. В олимпиаде приняло участие 18 образовательных учреждений г.Волжского. В результате, команда нашей школы заняла 1 место, Щербаченко Антон (7а класс) – 1 место, Столяров Роман (4а класс) – 2 место.

С целью развития интереса у детей к истории создания ГАИ, учащимися 11 классов были проведены экскурсии в «Музей истории ГАИ и отрядов ЮИД г. Волжского» для учеников школы. Старшеклассники познакомили детей с историей ГАИ и Историей отрядов ЮИД, с ценными экспонатами и техническими устройствами.

Второй год в соответствии с планом совместной работы Управления образования администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области и ОГИБДД Управления МВД России по г.Волжскому, на базе нашей школы проведен городской конкурс юных инспекторов движения «Безопасное колесо».

Цель данного конкурса:

- воспитание законопослушных участников дорожного движения;

- профилактика детской безнадзорности и беспризорности;

- формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.

В конкурсе приняли участие 21 команда школ города. В результате слаженной работы отряда ЮИД, наша команда заняла 1 место.

В личном первенстве заняли призовые места:

*Станция «Знатоки правил дорожного движения»*

Умиров Батыр – 1 место

*Станция «Автогородок»*

Умиров Батыр – 1 место

Макаров Никита – 2 место

*Станция «Фигурное вождение велосипеда»*

Умиров Батыр – 1 место

Работа по профилактике и предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма продолжалась и летом в лагере с дневным пребыванием. Ребятам поучаствовали в конкурсе книжек – малышек по ПДД, в игре-соревновании «Школа светофорных наук», в конкурсе рисунков «Дорожная азбука».

На протяжении года в данном направлении велась активная работа с родителями. Были проведены общешкольные родительские собрания на тему: «Роль педагогов и родителей в изучении правил дорожного движения обучающимися», «Требования к знаниям и навыкам школьников, которым доверяется самостоятельное движение в школу и обратно». На собраниях было рассказано об ответственности родителей за безопасное поведение детей во внеурочное время, о необходимости формировать у детей навыков законопослушного поведения на улицах города, о необходимости приобретения светоотражающих элементов.

Классными руководителями были проведены консультации для родителей «Предупреждение ДДТТ во время каникул», анкетирования, тематические классные родительские собрания по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

20 апреля 2016г совместно с управлением образования и молодежной политики администрации городского округа-город Волжский и ОГИБДД Управления МВД России по городу Волжскому был проведен городской семинар «Система работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма в общеобразовательных учреждениях городского округа- город Волжский» , где были рассмотрены такие важные вопросы как «Нормативно-правовое обеспечение воспитательного процесса в учреждениях общего образования», «Типичные ошибки в преподавании Правил дорожного движения в общеобразовательных учреждениях».

Однако, есть и недостатки работы в этом направлении. Так, 6 мая 2014 года   
на ул. Энгельса г. Волжского произошло дорожно-транспортное происшествие с участием учащегося 1б класса МБОУ СШ №20 Муродова Умиджона, в результате которого учащийся получил травмы. В связи с этим были проведены внеочередные беседы с учащимися, инструктажи по темам: ««Переход дороги в положенном месте», «О профилактике ДТП с участием велосипедистов»

Анализ работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма показывает, что в школе ведется значительная работа по пропаганде правил дорожного движения и предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма. Опираясь на имеющийся положительный опыт работы, образовательное учреждение находится в постоянном поиске новых форм и методов работы по данному направлению. Работу по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма в 2015-2016 учебном году можно признать удовлетворительной.

По итогам работы по предупреждению дорожно-транспортного травматизма среди обучающихся МБОУ СШ № 20 можно дать следующие рекомендации:

1) продолжить профилактическую работу по данному направлению с обучающимися в соответствии с планом воспитательной работы;

2) активизировать работу классных отрядов и общешкольного отряда ЮИД;

4) классным руководителям, в чьих классах зафиксированы нарушители ПДД и факты ДТП с участием детей, усилить работу по предупреждению нарушений и пропаганде безопасного поведения на дорогах;

5) проводить открытые внеклассные мероприятия по данной тематике с приглашением коллег с целью распространения своего опыта.

Важным направлением по профилактике употребления ПАВ у подростков является приобщение молодых людей к здоровому образу жизни. Употребление алкоголя, курение (в том числе «Спайс») стали настоящим злом, разрушающим здоровье подрастающего поколения.

В последние годы в нашей стране много внимания уделяется развитию спорта, в том числе и массового. Возрождение движения ГТО – одно из актуальных направлений такого развития. Важно, чтобы дети с самого раннего возраста приобщались к физической культуре и спорту. Урок «Готов к труду и обороне», который был проведен 1 сентября - пример такого приобщения. Он стал отправной точкой целой серии мероприятий, посвященных популяризации физической культуры и движения ГТО в течение всего учебного года – Дни здоровья, эстафеты, сдача норм ГТО, конкурсы плакатов, рисунков, стенгазет и т.д.

Активную работу в этом направлении ведет учитель физкультуры Е.Н. Гилязудинова. В этом году ею были организованы и проведены Дни здоровья, в которых принимали участие учащиеся всей школы. При их подготовке мы исходили из того, что современные дети много времени уделяют компьютерным играм, вследствие чего происходит снижение двигательной активности и разрушение игрового пространства детства. Исчезли шумные дворовые компании, забыты скакалки, мячи, городки. А ведь игра — это своеобразный результат освоения и присвоения ребенком социокультурного опыта. Подвижные дворовые игры создавая атмосферу радости, делают наиболее эффективным комплексное решение оздоровительных, образовательных и воспитательных задач. Именно поэтому мы включили в программу Дней здоровья дворовые игры, которые как оказалось совсем не известны нашим детям. Участие в различных «дворовых» играх: «резиночки», «прыгалки», «классики», «выше ноги от земли» и др. вызвало у детей положительные эмоции и желание продолжить в них играть во дворе с друзьями.

В День здоровья, посвященный 25-летию создания МЧС России, на школьном дворе для учащихся прошли этапные соревнования по практической отработке навыков безопасного поведения обучающихся в различных условиях по оказанию первой помощи, пожарная эстафета, комбинированная эстафета и соревнования по прикладной физической культуре. В результате призовые места заняли учащиеся 1а, 2а, 4а, 5а, 6б, 7б, 8б, 9а классов.

Приобщению детей и подростков к здоровому образу жизни, регулярным занятиям физкультурой и спортом способствует ежегодное проведение всероссийской акции «Спорт-альтернатива пагубным привычкам». В этом учебном году в рамках акции проведен конкурс газет с одноименным названием и соревнования по пионерболу (5-8 классы) и волейболу (9-11 классы). Активное участие в акции приняли учащиеся 5а, 5б, 6а, 6б, 7б, 8а, 9а, 9б, 10а классов. Среди 5-6 классов в соревнованиях по пионерболу места распределились следующим образом: 1 место – 6б, 2 место – 6а, 3 место – 5а, 4 место – 5б. Среди 7-8 классов: 1 место – 8а,   
2 место – 7б. В соревнованиях по волейболу 1 место – 9а, 2 место – сборная 10а и 9б классов. Учащиеся 7а, 8б, 11а в соревнованиях участия не принимали.

В рамках акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» был проведен конкурс плакатов с одноименным названием. Победителями стали 6а и 10а класс.

Хорошие результаты показали учащиеся 1 ступени при сдаче норм ГТО: Кузнецова Арина-2б (золото), Буланова Диана-1б (серебро), Вартанян Диана-1б (серебро), Скачилкина Полина-2б (бронза), Албаков Дмитрий-1б (бронза), Фролов Артем-1б (бронза), Слюнин Дмитрий-2а.

Необходимость формирования духовно-нравственных качеств личности ребенка, подростка, юноши, девушки приобретает все большую актуальность в условиях, когда все больше наций и национальностей заявляют о полной самостоятельности, а Россию наполняют беженцы из всех республик бывшего Союза. Одновременно наблюдаются рост экстремизма, агрессивности, расширение зон конфликтов и конфликтных ситуаций. Эти социальные явления особо затрагивают молодежь, которой свойственны максимализм и стремление к простым и быстрым решениям сложных социальных проблем, а молодое поколение должно расти не на примерах насилия, зла, жестокости, а на примерах добра, уважения к старшим, родителям, понимания ценности человеческой жизни, ответственности за свои поступки и деяния. В этих условиях первостепенное значение приобретают проблемы формирования этики поведения ученика в многонациональной среде, воспитание межнациональной толерантности.Именно в школьном сообществе у ребенка могут и должны формироваться гуманистические ценности и реальная готовность к толерантному поведению. Этому направлению в последнее время уделяется большое внимание, и наша школа не стала исключением.

В течение года классными руководителями проводились тематические классные часы, посвященные гармонизации межконфессиональных, межэтнических и межличностных отношений.

В День солидарности в борьбе с терроризмом в школе прошла линейка «Свеча памяти», подготовленная учащимися 8б и 6б классов и классным руководителем 8б класса Мозолевой И.М. Данное мероприятие было посвящено памяти жертв террористических актов и событиям в Беслане 2004 года и произвело сильное эмоциональное впечатление на учащихся и педагогов.

Запланированная выставка работ учащихся 1-4 классов «Мы рисуем мир» не состоялась, по причине несогласованности действий классных руководителей начальных классов.

Интересно и разнообразно прошел Фестиваль дружбы народов, который ежегодно проводится с целью повышения культуры межнациональных и межэтнических отношений у учащихся, воспитания патриотизма, толерантного отношения учащихся к национальным культурам, доброжелательного отношения друг к другу.

Российская Федерация – страна, в которой живут разные народы, народности, этнические и религиозные группы. Современное российское общество живет в условиях особо повышенной социальной тревожности, поскольку столкновения в быту, общественном транспорте, сфере торговли легко переносятся на межнациональные отношения. В таких условиях особого внимания требует работа по воспитанию уважения к людям других национальностей. У современной молодежи следует формировать понимание того, что этническое многообразие человечества – это богатство, которое нужно оберегать, сохранять многообразие культур, обычаев, традиций.

В этом году фестиваль был посвящен национальным традициям и обычаям народов, проживающих на территории г. Волжского (Армения, Азербайджан, Узбекистан, Казахстан, Татарстан).

Фестиваль включал в себя 3 дня: День национальной культуры народов Кавказа, День национальной культуры народов Средней Азии, День Татарстана. Участники фестиваля в этом году были разделены на разновозрастные группы, что способствовало приобретению навыков умения работать в команде, прежде всего, у классных руководителей, а также снижению чувства соперничества, которое, так или иначе, существует между учителями начальной школы и среднего и старшего звена.

В течение дня участники должны были представить газету, организовать встречу гостей в национальных традициях, провести национальные игры и творческое мероприятие в актовом зале, отражающее особенности выбранной страны. Так, за 3 дня фестиваля учащиеся и педагоги школы попробовали восточные сладости, узбекский плов, играли в национальные игры, приняли участие в татарском празднике Сабантуй.

Украшением Фестиваля стало выступление творческих коллективов волжской общественной организации Армянская община «Урарту», которые также приняли участие в нашем мероприятии.

В этом году информация о мероприятии была освещена на сайте газеты «Волжская правда» (<http://www.gazeta-vp.ru/novosti/education/item/8037-v-20-oy-volzhskoy-shkole-ustroili-sportivnyy-sabantuy>), а также на сайте администрации города Волжского ([www.admvol.ru/TopNews/podrobno.asp?id=7615](http://www.admvol.ru/TopNews/podrobno.asp?id=7615)).

В результате лауреатами Фестиваля 1 степени стали 1а, 1б, 3а, 3в, 5а, 6а, 6б, 10а класс. Ответственными за организацию и проведение Фестиваля были учащиеся 2а класса (классный руководитель Наумкина И.В.) и 2б классов (классный руководитель Уразова Т.А.). Они добросовестно выполнили свою работу и в результате решением жюри также были награждены дипломами 1 степени.

Воспитанию толерантности и духовно-нравственных чувств у учащихся призвана ежегодная благотворительная ярмарка, посвященная Дню инвалида. Учащиеся 10а класса под руководством классного руководителя Усовой Т.С. проделали большую работу по организации и подготовке к этому мероприятию. Проведению ярмарки предшествовали классные часы, проведенные классными руководителями в День толерантности. Затем были проведены общешкольные линейки для 1-4 и 5-11 классов, целью которых было привлечения внимания учащихся к проблемам инвалидов, защиты их достоинства, прав и благополучия. И непосредственно ярмарка. В этом году от продажи сладких изделий, изготовленных учащимися и их родителями, было выручено 10 271 руб. На эти деньги были приобретены металлические конструкторы для учащихся 3в класса с ограниченными возможностями здоровья и мольберт для ребенка-инвалида учащейся 7б класса Дмитришиной К., увлекающейся живописью.

Подобное участие школьников в делах милосердия позволяет изменить их представление о жизни. Создавая систему добрых дел, в которых были бы задействованы дети, мы определённо понимаем, что такая система дает ребенку бесценный опыт оказания помощи посторонним людям. Ведь чтобы просто подойти к человеку, который нуждается в помощи, нужно иметь внутреннюю решимость. Воспитать это умение не постесняться предложить свою помощь помогают общие дела, когда свои первые шаги в волонтерской работе учащиеся делают вместе с другими, когда они, может быть, даже вместе со своими родителями, участвует в коллективе, который целенаправленно занимается благотворительностью.

Еще одно важное на наш взгляд условие участия наших учащихся в акциях подобного рода – помощь конкретному человеку, ребенку. Потому что дети по натуре своей не формалисты. И если само дело будет конкретным и адресным, ребенок с готовностью откликнется на него. Так, к ставшей уже традиционной акцией, посвященной Дню инвалида, в прошлом году мы участвовали в акциях помощи детям Донбасса, а в этом году классы принимали участие в акции помощи онкобольным детям. Скорее всего, этот список будет с каждым годом пополняться, ведь в деле воспитания у детей интереса к благотворительности важнее не стремление к остроте переживаний, а формирование у ребенка желания дарить кому-то свое время, свое тепло, свою любовь.

В формировании и развитии личности учащихся в нашей школе огромная роль отводится гражданско-патриотическому воспитанию, которое способствует становлению социально значимых ценностей у подрастающего поколения. Многие мыслители и педагоги прошлого, раскрывая роль патриотизма в процессе личностного становления человека, указывали на его многостороннее формирующее влияние - “Как нет человека без самолюбия, – так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека...”(К.Д. Ушинский)

Целью этого направления воспитательной работы является развитие у учащихся гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у школьников профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Для реализации поставленных целей коллектив ежегодно сотрудничает с ветеранской организацией № 7. Члены этой организации – ветераны Великой отечественной войны, труженики тыла, дети Сталинграда – постоянные участники школьных мероприятий патриотического направления.

В течение учебного года педагогическим коллективом воспитывались у учащихся высокие нравственные качества: патриотизм, гражданственность, доброта, отзывчивость, благодарность, ответственность, чувство долга перед старшим поколением, уважение к символам и атрибутам Российского государства (изготовление стенда «Государственные символы»), прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела.

Традиционно в октябре проходит праздник «День добра и уважения», посвященный пожилым людям. В этом году на праздник были приглашены не только ветераны, бабушки и дедушки наших учеников, а также учителя прошлых лет нашей школы.

Смотр строя и песни «Ты – гордость России!», приуроченный к Дню защитника Отечества в этом году проводился совместно с сотрудниками ОМОН ГУ МВД России по Волгоградской области: лейтенантом полиции Арепьевым В.В., старшим прапорщиком полиции Тягловым А.А., и прапорщиком полиции Степановым В.В. Участники, учащиеся 5-11 классов, проявили свои умения на 6 этапах «Строевая подготовка», «Силовые упражнения», «Защита», «Метание», «История Сталинградской битвы», «Боевой листок».

Все участники добросовестно подошли к участию в Смотре: изучали историю, отрабатывали приемы физической и строевой подготовки, придумывали форму для участия. В результате грамотами были награждены за 1 место – 6а класс (среди 5-7 классов) и 9а класс (среди 8-11 классов), за 2 место – 6б и 8а классы, за 3 место – 7а и 9б классы. Кроме того, грамотами «Лучший юнармеец» были награждены Уткин Николай (8а класс) И «Лучший командир» - Шашков Данила (9б класс). Такие результаты в индивидуальном зачете можно считать достижением в воспитательной работе, как школы, так и классных руководителей, потому, что эти юноши состоят на учете за совершение правонарушений. Их участие и большой интерес к мероприятиям гражданско-патриотической направленности говорят о том, что они встали на путь исправления, а получение грамот способствовало поднятию их самооценки.

Участие военнообязанных граждан в проведении данного мероприятия вызвало интерес учащихся к профессии военного, к истории Вооруженных сил России. И в качестве продолжения такого общения учащиеся 6а и 5а классов посетили музей ОМОН г. Волжского, где ребятам были продемонстрированы образцы оружия, экипировки, состоящие на вооружении ОМОН. Также сотрудники рассказали ребятам множество интересных историй об их службе, трудностях, с которыми им приходится сталкиваться. Школьникам даже было разрешено попробовать спецсредства, которыми пользуются омоновцы, а именно - примерить тяжелые бронежилеты и каски.

Становлению общечеловеческих ценностей в сознании учащихся способствуют мероприятия, посвященные Дню великой Победы. В этом году эти мероприятия проводились в новой форме – Фестиваль песен военных лет «К подвигу героев песней прикоснись». В преддверии Дня победы со сцены актового зала в исполнении учеников школы прозвучали песни: «Священная война», «Катюша», «Закаты алые», «Баллада о солдате», «9 мая – весна», «С дедом на парад», «Я хочу, чтобы не было больше войны», «В землянке», «О той весне», «Белый снег войны», «Последний бой», «Россия», «Служить России». Предварял исполнение каждой песни рассказ об истории ее создания, таким образом, фестиваль способствовал не только развитию творческих способностей, но и развитию интереса к истории своей страны. Кульминацией фестиваля стало исполнение песни «День победы» всеми участниками фестиваля.

Работа по окончательному оформлению «Полотна Победы» была продолжена в этом году. Все классы с удовольствием участвовали в акции и, к уже имеющимся лоскуткам Полотна были добавлены самые оригинальные работы предоставленные учащимися. В результате 2-хлетняя работа по созданию Полотна Победы была завершена, и теперь оно является украшением актового зала, где его могут видеть, гости школы, родители, педагоги. Для ребят, чьи лоскутки вписаны в Полотно – это еще повод для гордости, что их творчество приносит пользу и участвует в таком значимом для школы, города и страны деле – сохранение памяти о подвиге народа в Великой Отечественной войне и мира на Земле.

Немалое внимание школа уделяет и трудовому воспитанию. Основополагающей идеей этого направления является систематический, совместный, созидательный, творческий, социально значимый труд. К сожалению, в современных условиях родители уделяют мало внимания трудовому воспитанию своих детей. Труд как ценность, истинное значение труда в жизни человека в должной мере не разъясняются детям, и не формируется установка у молодого поколения на достойное отношение к труду, уважение к человеку труда, добросовестную работу, организованность и самодисциплину в трудовой деятельности. Осознавая этот факт, руководство школы и педагоги ведут активную работу по приобщению учащихся к общественно-полезному труду. Учащиеся и принимают участие в месячниках по благоустройству территории школы, а также в формировании клумб и высадке в них цветов.

Особенно хочется отметить работу в этом направлении учителя технологии   
Кравцова В.Е. Ежедневно он организует разнообразную, насыщенную трудом деятельность учащихся (уборка учебных кабинетов, ремонтирование школьной мебели, уборка пришкольной территории), прививая трудовые навыки подрастающему поколению.

Полноценное развитие школьников невозможно представить без реального участия в этом процессе родителей учащихся. В школе необходим заинтересованный диалог между учителем и родителями, позволяющий выработать оптимальную систему взаимодействия, направленную на выявление способностей и развитие всех детей. Создание образовательно-воспитательной среды, способствующей формированию творческой природы ребенка, позволяет родителям и учителю максимально сблизиться в своих взглядах на перспективы личностного развития ребенка и достижение положительного результата. Родители становятся идейными коллегами в этом процессе, а дети с удовольствием включаются во все виды деятельности.

С этой целью в школе велась большая работа с родителями или лицами их заменяющими. Систематически проводились классные родительские собрания, разнообразные по формам (организационные, тематические, итоговые, собрания-диспуты) и по тематике: «Семья и школа - партнёры в воспитании ребёнка», «Повышение нравственной культуры ребенка», «О родных и близких с любовью», «Воспитание самостоятельности» и др. В течение учебного года проводились и общешкольные родительские собрания, на которых обсуждались вопросы антитеррористической защищенности, введение делового стиля в одежде, участие в итоговой аттестации по форме ЕГЭ, профилактика правонарушений среди несовершеннолетних и т.д. Огромную помощь оказали родители учащихся по благоустройству территории школы – вырубка деревьев, высадка клумб, сбор мусора и листвы. По окончании учебного года самым активным и неравнодушным родителям были вручены благодарственные письма администрации школы.

Во взаимодействии с родителями в течение года велась работа по формированию семейных ценностей у учащихся. На основании Постановления администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области № 1931 от 02.03.2015 «Об утверждении Плана мероприятий, направленных на улучшение демографической ситуации в городском округе – город Волжский Волгоградской области, на 2015-2018 годы» в план работы на 2015-2016 учебный год были включены несколько мероприятий, направленных на формирование убеждения о важности и роли семьи и школы в жизни человека: беседы «Девочка, девушка, женщина» и «Мальчик, юноша, мужчина»; классные часы, посвященные Дню семьи, единые родительские собрания «Здоровая семья – здоровый ребенок», выставка «Цветы для моей мамы», приуроченная к Международному женскому дню.

Интересную информацию получили педагоги, проводившие акцию «Письма любящим родителям», написанные учащимися 6-х и 4-го класса. На небольшом тетрадном листке ребята написали родителям о многом: кто-то объяснялся в любви родителям, кто-то просто выговаривался, кто-то жаловался и просил о помощи, а кто-то наоборот просил прощения, успокаивал и радовал важным сообщением. И пусть в них было много ошибок, и помарок, но все они пропитаны любовью к родителям, о которой не каждый ребенок может сказать вслух. Многие из них стали поводом для проведения тематических родительских собраний и бесед с родителями, о том, чтобы они не забывали разговаривать и играть с детьми, целовать их и вести тихие беседы перед сном, радоваться их даже самым незначительным успехам, и, конечно, заботится о них.

Актуальной задачей воспитательной работы уже не первый год является предупреждение правонарушений, травматизма, поддержания порядка и дисциплины, санитарно-гигиенического режима в школе, воспитание поведенческой культуры, культуры быта. Человек, общаясь с окружающими его людьми, выражает свои чувства, эмоции, реализует себя в поступках. В результате об одном человеке говорят, как о культурной, воспитанной личности, а о другом – прямо противоположное. Нередко дети и подростки не умеют контролировать свои эмоции, не задумываются о том, насколько их поведение причиняет дискомфорт окружающим, не знают элементарных правил общения.

В течение года в школе организовано дежурство классов. И хотя в этом направлении мы достигли положительных результатов, много проблем еще остается не решенными. В первую очередь, это дежурство учителей-предметников во время перемен. Не все учителя осознают необходимость этого вида деятельности, и в результате в течение года во время перемен произошло несколько конфликтных ситуаций, приведших к травмам учащихся (Старшук В. (3а)– Жуликов С.(4а) и Пичугин М. – Уткин Н. (8а)). Кроме того, допускаются случаи курения в туалетах, уходов из школы.

Еще одним огромным камнем преткновения в этом виде деятельности является внешний вид и вторая обувь учащихся. И, наверное, эту проблему тоже можно было бы решить, если бы мы взрослые не «закрывали глаза», а были бы настойчивее в своих требованиях, главное, чтобы эти требования были согласованы и применялись всеми членами педагогического коллектива. Иначе, как говорится в известной басне «… Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет, и выйдет из него не дело, только мука…».

Конечно, сегодня в вопрос о введении школьной формы и делового стиля в одежде достаточно спорный как среди родителей, так и среди педагогов. Но все они сходятся в одном: в школьной форме все-таки больше плюсов, чем минусов. Во-первых, стандарт одежды воспитывает чувство принадлежности к школе и гордости за нее. Еще один плюс школьной формы – это ее дисциплинирующее воздействие. Ребенок со школьной скамьи привыкнет носить одежду к месту и ко времени. Какой бы дизайн ни придумали модельеры для школьной формы, в любом случае он будет строгим и деловым, не допускающим вольностей и не отвлекающим учеников от основного занятия – изучения школьной программы. Дети должны с детства привыкать к тому, что костюм – это нечто большее, чем просто одежда. Это – средство коммуникации. От того, как ты выглядишь, зависит, как с тобой будут общаться окружающие.

Исследования показывают, что в школах, где единой формы нет, учителям приходится прилагать гораздо больше усилий для поддержания дисциплины и борьбы с вызывающим поведением отдельных учеников.

И еще.… Предъявляя к детям какое-либо требование, взрослые, прежде всего, должны сами следовать этому правилу. А что мы можем предъявить ребенку, если внешний вид некоторых педагогов иногда бывает далек от делового…

Ориентируясь на высокие внутришкольные достижения, коллектив школы принимал участие и в городских мероприятиях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Конкурс | участники | место, награда | учитель |
| Всероссийская олимпиада школьников  муниципальный тур  география  физическая культура | Николаева Анна-7а  Плотникова Анастасия-10а | призер  участник | Васькин О.А.  Хан А.А. |
| Всероссийский конкурс-фестиваль юных инспекторов движения «Безопасное колесо»  Открытый областной этап  Комитет образования и науки Волгоградской области  УГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области | Команда школы  Назриев Курбон-6а | Участие  III место  Этап «Знатоки правил дорожного движения» | Гилязудинова Е.Н.  Маковей Н.В. |
| VII Региональный научно-исследовательский конкурс «Новое поколение выбирает науку»  Комитет образования и науки Волгоградской области  ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» | Реброва Анна-10а | Участник  **Работа опубликована в сборнике «Новое поколение выбирает науку. Материалы VII регионального научно-исследовательского конкурса «Новое поколение выбирает науку среди старшеклассников и обучающихся профессиональных образовательных организаций Волгоградской области, 12 февраля 2016 г. - г. Волгоград» Волгорадский Государственный аграрный университет, 2016** | Петакова Н.А. |
| Региональная интеллектуальная игра «Брейн – ринг», посвященная событиям Сталинградской битвы  Комитет молодежной политики Волгоградской области  ГБУ ВО «Центр патриотической и поисковой работы»  «Волгоградпатриотцентр» | команда  8 класс | участие | Петакова Н.А. |
| XV областной фестиваль презентаций учебных проектов  Комитет по образованию и науке Волгоградской области  ГАОУ ДПО ВГАПО | Проект 3а класс  «Что мы знаем о сосульках»  Володарская Виктория  Книжникова Елизавета | III место  Секция  «Наука и здоровье»  **Работа опубликована в сборнике «XV областной фестиваль презентаций учебных и педагогических проектов: тезисы работ лауреатов.**  **14 апреля 2016г.»**  **Волгоград, 2016** | Щепетнова Г.В. |
| Региональный детско-юношеский фестиваль «Мы россияне,  мы дети Волги»  Комитет по образованию и науке Волгоградской области  ГАОУ ДПО ВГАПО | Лозовой Владимир | Победитель  Номинация «исследовательский проект» | Еругина Л.А. |
| Региональный молодежный конкурс исследовательских работ «Музей XXI века» | Жизгалиева Амина-7б  Работа  Семейные ценности» | Участник  **Работа опубликована на сайте интернет-сообщества «Мирознай»** | Пышненко Т.Ж. |
| Региональный конкурс проектов  «Планета идей»  Комитет образования и науки Волгоградской области  ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» | Проект «Красота мира глазами математики. Симметрия. Золотое сечение»  Богачева Елизавета  Гуров Данила | участие  Номинация «математика, информатика 7-9 класс» | Усова Т.С. |
| Региональная игра «Бизон»  Комитет образования и науки Волгоградской области  ГАОУ ДПО «ВГАПО»  УОиМП администрации городского округа-г. Волжский  МБОУ СШ№29 | Команда «Радуга»  Команда «Оптимисты»  Команда «Удача» | Диплом III степени  Диплом III степени  Диплом III степени | Щепетнова Г.В.  Наумкина И.В.  Уразова Т.А.  Маковей Н.В. |
| Открытая городская выставка декоративно-прикладного и изобразительного искусства  «Русь православная»  (МБОУ ДОД ДЮЦ «Русинка») | Богачева Елизавета-8а  Николаева Анна – 7а  Спиридонова Мария – 9а | участие | Пышненко Т.Ж. |
| II Городская метапредметная олимпиада школьников «Вперед, к успеху!»  МБОУ СШ №23  Управление образования и молодежной политики администрации городского округа-  г. Волжский | Команда 5-6 класса  Белуха Александр  Козина Светлана  Глоденко Данил  Корчагина Елизавета  Солодовников Илья  Слепенская Виталия | участие    победитель  Номинация «групповая работа» | Петакова Н.А.  Молойчина Т.В.  Ковалева Е.К. |
| II Городская метапредметная олимпиада школьников «Содружество гуманитарных дисциплин»»  МБОУ СШ №9  Управление образования и молодежной политики администрации городского округа-  г. Волжский | Команда 5-8 класс | участие | Петакова Н.А. |
| Городская метапредметная игра «Здорово жить – здорово!»  МБОУ гимназия  Управление образования и молодежной политики администрации городского округа-  г. Волжский Управление образования и молодежной политики администрации городского округа-  г. Волжский | Команда 8а класса | участие | Хан А.А.  Покопцева М.М. |
| Городская краеведческая игра - эстафета «Уголки родного края»  МБОУ ДОД ДТДМ | Команда  «Чемпионы»  Команда  «Загадочные историки» | участие | Петакова Н.А. |
| Городской конкурс  «Лики природы»  МБОУ ДОД СЮН | Щербаченко Антон-7а | Победитель  номинация  «Природа и фантазия» | Еругина Л.А. |
| Городской конкурс  «Эрудиты!»  МБОУ ДОД СЮН | Команда 9 класс  Канин Виталий  Скачилкин Никита  Финогенов Денис | участие | Еругина Л.А. |
| Городской конкурс «Зеленый калейдоскоп»  МБУ ДОД «Эколого-биологический центр  г. Волжского Волгоградской области» | Команда 6 класс  Анисимова Любовь  Кусманова Алсу  Вытнова Ирина  Слепенская Виталия  Суслин Владислав | участие | Еругина Л.А. |
| Городской конкурс «Зоомозаика»  МБУ ДОД «Эколого-биологический центр  г. Волжского Волгоградской области» | Команда 8 класс  Богачева Елизавета  Гуров Данил  Николаева Марина  Родионов Юрий  Юдина Анна | III место | Еругина Л.А. |
| Городской конкурс «Мой адрес . ru»  МБУ ДОД «Эколого-биологический центр  г. Волжского Волгоградской области» | Стасенко Андрей-1а | III место  Номинация «Нет краше нашего края» | Выхованец В.А. |
| Городской конкурс по занимательной математике  «Математический парадокс»  Управление образования и молодежной политики администрации городского округа-  г. Волжский Управление образования и молодежной политики администрации городского округа-  г. Волжский | Лозовой Владимир-7а  Лозовой Владимир-7а  Команда учащихся 7-8 класса | Призер  Номинация «Фильм: математика в нашей школьной жизни»  Призер  Номинация «Математический постер»  Участие  Номинация «Математический Брейн-ринг» | Усова Т.С.  Солуянова Я.А. |
| XV городская предметная олимпиада для учащихся начальной школы  МБОУ СШ №32  «Эврика-развитие» | 2а класс  Горб Диана  Харченко Кирилл  2б класс  Клавдиева Дарья  Скачилкина Полина  3а класс  Володарская Виктория  Неганова Мария  4а класс  Столяров Роман  Умиров Батыр  Бурылов Борис  Костусева Алиса | участие | Наумкина И.В.  Уразова Т.А.  Щепетнова Г.В.    Маковей Н.В. |
| Открытая городская выставка детского рисунка, фотографии и декоративно-прикладного творчества «Калейдоскоп»  МБУ КМЦ  «Юность Волжского» | 2а класс  Колебошин Максим  Реджепова Зарина  3а класс  Батьковская Виктория  Володарская виктория  Гимчук Кира  Неганова Мария | участие | Наумкина И.В.  Щепетнова Г.В. |
| III Открытая Московская онлайн – олимпиада по математике  Центр педагогического мастерства г.Москва | Александрова Светлана-2б  Скачилкина  Полина-2б  8участников 2а класса  Соломонов Артем -2а  15 участников  2а класса  Володарская Виктория-3а  Кузнецов Алексей-3а  13 участников  3а класса  Байдаков Степан-4а  Козина Марина-4а  9участников  4а класса | победитель  победитель  победитель  победитель    победитель  победитель  победитель | Уразова Т.А.  Наумкина И.В.  Щепетнова Г.В.  Маковей Н.В. |
| Международная занимательная викторина «Басни Крылова»  ООО «Центр Развития педагогики»  Академия развития творчества «Арт-талант»  г. Санкт-Петербург | Гейль Владимир-3а | Победитель  Номинация «Всезнайка»  **Работа опубликована на сайте Академии развития творчества «Арт-талант»** | Щепетнова Г.В. |
| Международная межпредметная олимпиада  «По основам наук»  для 1-4 классов  ООО «Центр развития педагогики»  Всероссийский образовательный портал Продленка» | Гейль Владимир-3а | III место | Щепетнова Г.В. |
| Всероссийский конкурс «Вопросита»  Учебный центр Натальи Хаустовой | Гейль Владимир | I место  Победитель в номинации «В гостях у бабушки лексики» русский язык  II место  Победитель  В номинации  «Думай, смекай, математику знай»  математика | Щепетнова Г.В. |
| VI Всероссийская интеллектуальная олимпиада  «Ученик XXI века: пробуем силы-  проявляем способности» | 4а класс  Столяров Роман  Умиров Батыр  Бурылов Борис  Костусева Алиса | призеры | Маковей Н.В. |
| Всероссийский конкурс «Победе- 71!»  Всероссийский образовательный портал «Классные- часы. Ру » | Лозовой Владимир | I место  Работа  «Спасибо деду за Победу»  **Работа опубликована на сайте**  **«Классные- часы.Ру»** | Еругина Л.А. |
| Международный конкурс  «Русский медвежонок – языкознание для всех» | 2-7 класс  43 участника | участие | Учителя русского языка и литературы,  начальных классов |
| Соревнования «Веселые старты» в зачет  XVI городской Малой Спартакиады обучающихся 1 – 4 классов общеобразовательных учреждений городского округа – г. Волжский | команда | IV место | Гилязудинова Е.Н. |
| Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне!» | Кузнецова Арина-2б  Буланова Диана-1б  Вартанян Диана-1б  Скачилкина Полина-2б  Албаков Дмитрий-1б  Фролов Артем-1б  Слюнин Дмитрий-2а | 1 ступень  золото  серебро  серебро  бронза  бронза  бронза  бронза | Гилязудинова Е.Н.  Уразова Т.А.  Наумкина И.В.  Чернышова Н.С. |
| Городской конкурс старшеклассников «Ученик года – 2016» | Реброва Анна | участие | Усова Т.С.  Мозолева И.М. |

Как видно из таблицы активное участие в городских мероприятиях принимали учащиеся под руководством педагогов: Щепетнова Г.В., Маковей Н.В., Петакова Н.А., Усова Т.С., Еругина Л.А., Пышненко Т.Г., Гилязудинова Е.Н.

В течение учебного года каждый член педагогического коллектива школы стремился создать благоприятные условия для всестороннего развития личности каждого ученика. Для удобного анализа и диагностики эффективности воспитательной деятельности классных коллективов в этом учебном году была введена рейтинговая система оценивания. Данная система позволила выявить по итогам учебного года наиболее сплоченные и творческие классные коллективы, в которых создана благоприятная психологическая атмосфера для развития личности учащихся и успешной работы педагогов.

Согласно рейтингу эффективной признана воспитательная работа в:

1а классе – классный руководитель Выхованец В.А.

2б классе – классный руководитель Уразова Т.А.

3а классе – классный руководитель Щепетнова Г.В.

4а классе – классный руководитель Маковей Н.В.

5а классе – классный руководитель Петакова Н.А.

6а классе – классный руководитель Гилязудинова Е.Н.

6б классе – классный руководитель Ковалева Е.К.

7б классе – классный руководитель Пышненко Т.Г.

9а классе – классный руководитель Вербицкая Н.В.

9б классе – классный руководитель Васильчикова М.В.

10а классе – классный руководитель Усова Т.С.

Вышеперечисленные классные коллективы со своим руководителем принимали активное участие в общешкольных и городских мероприятиях. В остальных классах воспитательная работа проводилась эпизодически. Классные руководители   
Канистратенко Е.М. (3б), Кошкин А.В. (5б), Васильчиков А.П. (11а) вообще не проявляли заинтересованности в проведении какой-либо воспитательной работы, к участию коллектива в совместной общественной жизни школы. Такое отношение педагога оказывает отрицательное воздействие на психологическую атмосферу в классе, приводит к ухудшению дисциплины, совершению правонарушений и сводит к нулю усилия предпринимаемые администрацией школы по улучшению эффективности воспитательной работы.

Детям по-настоящему интересен тот классный руководитель, который обладает широкой эрудицией, любит детей, умеет придумывать интересные дела и увлекать ими учащихся.

Но существует и другая, не видимая детям, но не менее важная сторона деятельности классного руководителя. Это его документация. В наши дни к документации классного руководителя предъявляется немало серьезных требований.

Воспитательная работа классного руководителя связана с решением множества проблем и задач, и если ее детально не прогнозировать и старательно не планировать, успеха не добиться. Работать без плана – значит, как правило, идти вслед за событиями. Работать по заранее продуманному плану – значит, направлять события, создавать воспитательные ситуации и придавать педагогической работе целенаправленность и действенность.

Именно ведение документации вызывает большие затруднения у наших классных руководителей. Эта проблема вызвана как объективными причинами, так и субъективными. Если мы обратимся к должностной инструкции классного руководителя, то в ней одной из организационно-координирующих функций является «ведение документации (классный журнал, дневники, личные дела обучающихся, план работы классного руководителя, журнал классного руководителя, характеристика на учащихся). К сожалению, некоторые классные руководители игнорируют требования этой инструкции и формально относятся к ведению документации.

По итогам 2015-2016 учебного года анализы воспитательной работы сданы классными руководителями: Ковалёвой Е.К., Уразовой Т.А. Конистратенко Е.М., Маковей Н.В., Петаковой Н.А., Чернышовой Н.С., Еругиной Л.А, Наумкиной И.В.,Вербицкой Н.В., Васильчиковой М.В., Выхованец В.А., Гилязудинова Е.Н., Усова Т.С., Пышненко Т.Г. Однако в большей части предоставленных документов воспитательная работа не была проанализирована. По содержанию это можно назвать отчетом, перечислением проведенных мероприятий, констатацией фактов, которые формально написаны «для галочки в тетради». Это может говорить только об одном: классные руководители не заинтересованы ни в улучшении качества воспитательной работы, ни в собственном профессиональном росте, а значит не имеют возможности наблюдать за тенденциями развития своих воспитанников, принимать своевременные меры к улучшению воспитательной работы как с классом, так и с каждым учащимся в отдельности.

В то же время необходимо отметить добросовестное отношение к данному виду деятельности классных руководителей: Уразовой Т.А., Маковей Н.В., Петаковой Н.А., Ковалёвой Е.К., Мозолевой И.М., Усовой Т.С.

Проанализировав воспитательную работу в 2015-2016 учебном году можно определить направления и перспективы работы на следующий учебный год:

1. Продолжить работу по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних, добиваться снижения количества учащихся, состоящих на внутришкольном учете;

2. Продолжить работу по гармонизации межконфессиональных, межэтнических и межличностных отношений. Проведение Фестиваля дружбы народов, благотворительных акций и др., создание Полотна Дружбы

3. Продолжить работу по гражданско-патриотическому направлению. Проведение Смотра строя и песни, посещение памятных мест, подготовка к празднованию 75-годовщины победы в Сталинградской битве и др.;

4. Продолжить работу по привитию трудовых навыков учащимся, через привлечение к благоустройству территории школы и классных кабинетов.

5. Продолжить и усовершенствовать рейтинговую систему оценивания эффективности работы классных коллективов и их руководителей.

6. Продолжить участие учащихся и педагогов в мероприятиях муниципального, областного и федерального значения.